

## ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Національний авіаційний університет</b>
Освітня програма	<b>6960 Технології електронних мультимедійних видань</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>186 Видавництво та поліграфія</b>

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## Загальні відомості

### 1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національний авіаційний університет
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	6960
Назва ОП	Технології електронних мультимедійних видань
Галузь знань	18 Виробництво та технології
Спеціальність	186 Видавництво та поліграфія
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

### 2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Хорошевська Ірина Олександрівна, Тибор Ольга Іванівна, Хмілярчук Ольга Іларіонівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	16.02.2023 р. – 18.02.2023 р.

### 3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП [https://nau.edu.ua/site/variables/news/2023/1/186\\_6960%20%Do%91%20%Do%B2%D1%96%Do%B4%Do%BE%Do%BC%Do%BE%D1%81%D1%82%D1%96%20%Do%A1%Do%9E.pdf](https://nau.edu.ua/site/variables/news/2023/1/186_6960%20%Do%91%20%Do%B2%D1%96%Do%B4%Do%BE%Do%BC%Do%BE%D1%81%D1%82%D1%96%20%Do%A1%Do%9E.pdf)

Програма візиту експертної групи <http://kmmnt.nau.edu.ua/vidkryta-zustrich-z-ekspertamy-2023/>

### 4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

#### I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

**відсутні**

#### II. Резюме

## **Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям**

ОП узгоджується із метою діяльності, місією та концептуальними засадами і напрямками стратегічного розвитку Національного авіаційного університету. В умовах сучасних світових трендів щодо розвитку спеціалізованих компетентностей, розвиток ОП в Національному авіаційному університеті може стати її сильною стороною та надати унікальності ОП. Для цього варто переглянути додаткові фахові компетентності та спрямувати їх саме на потреби авіаційної та споріднених галузей, які зацікавлені як у спеціалістах з електронних мультимедійних видань, так і у фахівцях видавничої галузі та поліграфії. Збалансованість ОП між особливостями спеціальності 186 «Видавництво та поліграфія» та особливостями спрямування навчального закладу, має створити перспективний попит на випускників даної ОП. Рекомендовано вдосконалення останньої ОП 2021 р. (зі змінами) на предмет структури, змісту та причинно-наслідкового зв'язку ОК. Потребує посилення викладацький склад кафедри, який проводить підготовку за ОП фахівцями видавничо-поліграфічної галузі. Аналіз критеріїв 2 "Структура та зміст освітньої програми" та 6 "Людські ресурси" експертною групою обґрунтовано відповідність ОП рівню «Е». Всі аргументи оцінки вказаних критеріїв наведено у відповідному розділі звіту. За іншими критеріями наявні зауваження не мають системного характеру та оцінено експертною групою за рівнем відповідності «В».

## **Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик**

ЕГ виділяє наступні сильні сторони ОП: Мета та ціль ОП «Технології електронних мультимедійних видань» відповідають місії та стратегії НАУ. Правила прийому на навчання за ОП є прозорими та зрозумілими. У ЗВО діють чіткі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, та результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти. Преміювання викладачів за результатами публікацій у науково-метричних базах. В рамках гостьових лекцій до реалізації освітнього процесу залучені професіонали-практики та роботодавці. Форми та методи навчання на викладання на ОП відповідають вимогам студентоцентрованого підходу. Інформація щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання у межах ОК своєчасно надається усім учасникам освітнього процесу. Під час реалізації ОП наявне поєднання навчання і досліджень, в рамках якого здобувачі беруть активну участь у різних міжнародних конференціях, конкурсах, наукових гуртках та активно публікують свої здобутки. На ОП ведеться активна робота з рамках розширення заходів щодо зовнішньої академічної мобільності, підписано низку договорів про співпрацю з європейськими закладами вищої освіти. Правила і процедури, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу в НАУ є чіткими і зрозумілими; відповідні документи перебувають у вільному доступі

## **Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення**

Недостатньо сфокусоване спрямування ОП на технології електронних мультимедійних видань. Виявлено недоліки, які стосуються дублювання інформації в ОК, неузгодженості компетентностей, програмних результатів навчання зі змістом певних ОК, що відображено в робочих програмах. ЕГ рекомендує під час наступного перегляду ОП обов'язково переглянути структуру, зміст ОП, причинно-наслідковий зв'язок ОК, забезпечити ФК та ПРН, ввести теми, спрямовані на технології проектування та створення електронних мультимедійних видань, додати не тільки теми в наявні ОК, але і ввести в ОП нові ОК, як нормативні з переліку вибіркових дисциплін, прибрати дублювання інформації в ОК. Недостатньо мірою в РП ОК відображено особливості авіаційної галузі та профілю ЗВО, які декларуються в ОП. ЕГ рекомендує переглянути тематику робіт в рамках ОК, практик, курсових робіт для приведення їх у напрям ОП «Технології електронних мультимедійних видань» з врахуванням аспекту авіаційно-космічної галузі. Недостатнє кадрове забезпечення ОП. ЕГ рекомендує внести вимоги до Положення щодо відповідності базової освіти, наукового ступеню спеціальності/освітній програмі, виконання мінімальної кількості «Ліцензійних умов...» для забезпечення необхідного рівня професіоналізму НПП і успішної реалізації освітньої програми; посилення кадрового складу та підвищення кваліфікації НПП спрямувати в бік навчальних дисциплін, які викладаються на ОП; активізувати роботу НПП з підготовки наукових публікацій в рамках спеціальності 186 та публікацію їх у збірниках, що внесені до переліку фахових за спеціальністю 186. У «Положенні про формування індивідуальної освітньої траєкторії ЗВО в НАУ» не встановлено мінімальну кількість осіб, для якої буде сформована група. ЕГ вважає, що це унеможливує обрання студентом бажаної індивідуальної траєкторії та рекомендує надавати більше інформації про нефахові ОК, розширити їх перелік, чітко відокремити фахові та нефахові ОК, зазначивши на сайті кафедри їх описи/силабуси. Непрозора процедура надання пропозицій до проектів ОП. ЕГ рекомендує розширити спектр каналів комунікації для надання пропозицій щодо удосконалення ОП від зацікавлених сторін. Недостатнє навчально-методичне забезпечення ОП. ЕГ рекомендує наповнити навчально-методичні комплекси, оновити методичні вказівки у відповідності до актуальних тем видавництва і поліграфії, зокрема електронних мультимедійних видань; розробити методичне забезпечення до курсових робіт з врахування особливостей кожної роботи, до виконання кваліфікаційної роботи з врахуванням особливостей ДП за даною ОП; узагальнити та стандартизувати структуру НМК дисциплін та дистанційних курсів. Потребують доопрацювання критерії оцінювання курсових робіт, практик, кваліфікаційної роботи, вагомість кожної практичної/лабораторної роботи. ЕГ рекомендує внести до Положення можливість різної вагової оцінки робіт в рамках модуля; зазначити форми проведення екзамену, склад типового екзаменаційного білету, критерії оцінювання завдань екзамену, курсової.

### III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

#### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

##### 1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Місія, візія та стратегія Національного авіаційного університету (надалі – НАУ) викладені в документі «Стратегія розвитку НАУ до 2030 року» ([https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance\\_ukr/Strategija\\_NAU\\_2019.pdf](https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Strategija_NAU_2019.pdf)): «Місією Національного авіаційного університету є гідний внесок у розвиток суспільства на національному та міжнародному рівнях через як генерацію нових знань та інноваційних ідей на основі інтеграції та інтернаціоналізації освіти, досліджень і практики, так і надання високоякісних освітніх та науково-дослідних послуг громадянам України та іноземцям при підготовці фахівців авіаційно-космічної галузі». «Ціль освітньо-професійної програми – підготовка висококваліфікованих фахівців, які володіють сучасними загальнонауковими і спеціальними знаннями та специфічними знаннями особливостей професійної діяльності у сфері видавництва, поліграфії та електронних мультимедійних видань, застосування яких дозволяє вирішувати практичні завдання проектування та виготовлення поліграфічної та мультимедійної продукції з урахуванням специфіки авіаційно-космічної галузі.» – відповідає місії та стратегії ЗВО.

##### 2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Під час зустрічі ЕГ зі студентами, випускниками підтверджено врахування ЗВО висловлених ними під час опитувань пропозицій щодо вдосконалення ОП. Випускники підтвердили, що за їх ініціативи було введено вибірккову дисципліну «Основи комп'ютерної анімації» (з 2021 року). За рекомендаціями експертної групи (2022 р.), кафедра активізувала співпрацю із роботодавцями видавничо-поліграфічної галузі, зокрема до групи роботодавців долучено: ПП «Лабораторія інформаційних технологій», ТОВ «Франко Пак», ТОВ «Центр розвитку дітей та батьків «Розумники», ТОВ «ЮА.РПА». З численних відгуків роботодавців, приєднаних до ОП (редакція 2022 р. <https://cutt.ly/h3c6NO1>) переважна більшість не містять пропозицій щодо змін в ОП, зокрема програмних результатів навчання. Проте, ПП «Лабораторія інформаційних технологій» пропонує розширити проектування різних видів електронних видань з використанням сучасного програмного забезпечення; ТОВ «Видавництво «Гене́за» пропонує доповнити ОК проектуванням навчальних видань, зокрема електронних; «Інститут новітніх технологій в освіті» - знання з 3D-візуалізації, доповненої реальності. Варто зазначити, що аналіз ОП редакції 2022 року в переліку освітніх компонентів набула змін виключно введенням ОК «Економіка підприємств видавничо-поліграфічної галузі» за рекомендацією акредитаційної експертизи. Додаткові компоненти щодо вивчення технологій створення електронних мультимедійних видань або створення їх компонентів до обов'язкових ОК ОП введено не було. ЕГ не виявила документального підтвердження конкретних прикладів врахування пропозицій зазначених організацій під час вдосконалення ОП в редакції 2022 року. ЕГ рекомендує розвинути систему співпраці зі стейкхолдерами, яка б передбачала моніторинг та облік зауважень стейкхолдерів: започаткувати регулярні зустрічі зі стейкхолдерами під час нарад або засідань фокус-груп, залучати випускників та стейкхолдерів до проведення практичних/ лабораторних, які проводяться в межах освітніх компонентів, висвітлювати проблемні питання, порушені під час таких зустрічей, на сайті кафедри, в соцмережах Фейсбук, Інстаграм тощо, з можливістю обговорення в чатах або надання зауважень через Гугл-форми, розробити практичні заходи щодо врахування зауважень стейкхолдерів при формуванні цілей ОП та специфічних ПРН.

##### 3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

При розробці ОП використовувався досвід вітчизняних ОП: Українська академія друкарства, ВПІ НТУУ «КПІ ім.І.Сікорського», НУ «Львівська політехніка» (м. Львів), Харківський національний університет радіоелектроніки (м.Харків) та ін., що вказано у звіті самооцінювання. Так, за прикладом НУ «ЛП» до основного блоку ОК включено дисципліну «Основи типографіки», за прикладом ЧДТУ – «Комп'ютерні видавничі системи». Враховуючи досвід вітчизняних ЗВО, розширено перелік вибірккових компонент та додано дисципліни «Веб-дизайн», «Інтернет-реклама», «Основи проектування Web-видань». Досвід Політехнічного інституту м. Томар (Португалія), враховано в

питаннях вивчення графічних технологій (що застосовано в ОК «Інженерна та комп'ютерна графіка»); роботи з раритетними та рідкісними виданнями - до переліку вибірових компонент включено «Мультимедійні технології відтворення раритетних видань». Регіональний контекст ОП реалізовано під час проходження практик і стажувань науково-педагогічними працівниками на підприємствах регіону, що підтверджено інтерв'юванням зі стейкхолдерами. Цілі та ПРН ОП ґрунтуються на проведенні моніторингу розвитку спеціальності. У звіті самооцінюванні зазначено, що метою ОП є розроблення та виготовлення мультимедійних видань для авіаційно-космічної галузі, оскільки цього вимагає ринок праці. Зважаючи на це, основний акцент ОК та ПРН ОП має бути спрямовано на набуття студентами компетенцій зі створення мультимедійних видань різних видів. За результатами перегляду програм практик та звітів про проходження практик студентами, тем курсових робіт та самих курсових, тематичного наповнення освітніх компонентів, кваліфікаційних робіт можна констатувати, що переважна більшість їх зосереджено на дизайні, макетуванні та верстанні друкованих видань без мультимедійних елементів. ЕГ рекомендує змістити фокус програми на підготовку студентами мультимедійних електронних книг, журналів, друкованих видань з елементами доповненої реальності, мультимедійних застосунків тощо, зокрема переглянувши тематику робіт, розширенням бази практик спрямованістю на електронні видання для приведення їх до заявленої мети ОП, а саме мультимедійні видання для авіаційно-космічної галузі.

#### **4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.**

ОП розроблено на основі Стандарту ВО за спеціальністю 186 «Видавництво та поліграфія». За результатами аналізу ОП, матриці відповідності ОК ПРН, робочих програм ОК: 1) ОП не повною мірою дозволяє досягти ФК6 «Здатність враховувати...правові...чинники...». Дисципліна правового спрямування наявна у переліку вибірових «Правове регулювання видавничої діяльності», «Право інтелектуальної власності», але вони можуть бути і не обрані студентами. 2) Аналіз матриці відповідності ОК ПРН засвідчив, що ОП 2022 р. не дає змоги здобувачам досягти ПРН15 «Оцінювати виробничі і невиробничі витрати...», а саме оцінки виробничих витрат. В ОП було введено ОК «Економіка підприємств ВПП», що забезпечує тільки частину ПРН15 (невиробничі витрати). На думку ЕГ, ОК22,34,40,41,42 (згідно матриці відповідності) також не дають змоги здобувачам здобути даний ПРН. В темах РП даних ОК не зазначено жодної, що дотична до оцінки виробничих витрат. 3) В ОК23 зазначено, що формується ПРН12, ПРН14. Але в темах даного освітнього компоненту не зазначено жодної, що до них дотична. 4) ПРН12 (розробляти, забезпечувати й реалізовувати технологічний процес (ТП)...) по суті тотожні з доданими ЗВО ПРН18 (розробляти...схеми ТП...) та ПРН 20 (розробляти авторські та адаптувати наявні ТП). В ОП вказано здобуття ПРН 12 через ОК6,7,12,13,16,22,23,25,33,34,37-42 (в сумі 16 ОК); здобуття ПРН18 через ОК 13,16,19,27,30, 31,36; здобуття ПРН20 через ОК 12,13,16,19,25-32,34-36,39-42 (в сумі 19 ОК). Проте в темах перерахованих ОК не зазначено жодної, що забезпечить «розробку, реалізацію...ТП виготовлення друкованих чи електронних видань». 5) ФК11 фактично дублює ФК3 (про що зазначено під час попередньої експертизи); ПРН19 фактично дублює ПРН9 тощо. 6) Порушена логічна послідовність вивчення дисциплін. Наприклад, технологія ОК16 (3,4 сем.) вивчається, а потім матеріали ОК22 (5сем) та обладнання в ОК34 (7,8сем). При чому в РП ОК34 зазначено, що дисципліна є базовою для ОК16. На думку ЕГ спочатку повинні вивчатися матеріали та обладнання, а потім технологія. ОК26 «Додрукарське опрацювання інформації» вивчається протягом 2-х семестрів (5,6), КР з даної дисципліни виконується в 5 семестрі. КР має бути логічним закінченням повного вивчення ОК. 7) Загалом за ФК, ЗК та ПРН, в ОП та РП ОК, є неузгодженості, наприклад: в ОК14, як ФК9 визначено «Здатність застосовувати принципи...», а в ОП вона має іншу назву ФК9 «Розуміння історичних та теоретичних...», в ОП в «Матриці відповідності...» ФК9 не зазначено для даної ОК; в РП ОК30 вказані ЗК3,5, ФК9,10, що не зазначені в «Матриці...» ОП, проте в матриці визначена ЗК4, якої немає в РП даної ОК, а також в ОП в «Матриці...» не визначений ПРН6, який є в РП, однак жодна з тем РП не спрямована на його формування. ЕГ рекомендує переглянути зміст ОК та відповідні ПРН, визначені ЗВО й зумовлені його специфікою, наразі вони не достатньо відображають спрямування ОП на підготовку фахівців саме для авіаційно-космічної галузі, внести зміни у логічну послідовність вивчення ОК для досягнення зазначених ПРН.

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 1:**

##### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.**

Сильних сторін не виявлено

##### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.**

ЕГ рекомендує внести зміни у логічну послідовність освітніх компонентів для досягнення зазначених результатів навчання, змінити зміст ОК та переглянути тематику робіт для приведення їх у напрям ОП «Технології електронних мультимедійних видань».

## Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

### Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ЕГ дійшла висновку про: повну відповідність за підкритеріями: 1.1, оскільки задекларована мета та ціль ОП «Технології електронних мультимедійних видань» відповідають місії та стратегії НАУ; відповідність у значному ступені в підкритерії 1.2, адже стейкхолдери долучались до обговорення ОП, надали рекомендації, що в першу чергу присвячені вивченню питань електронних мультимедійних видань, проте в ОП редакції як 2021 року, так і в редакції 2022 року згідно наданих пропозицій змін введено не було; 1.3, оскільки програмні результати навчання не сфокусовано на підготовку студентами мультимедійних електронних книг, журналів, друкованих видань з елементами доповненої реальності, мультимедійних застосунків тощо; часткову відповідність підкритерію 1.4, оскільки ОП не повною мірою дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом, порушена логічна послідовність вивчення дисциплін. Зазначені зауваження можуть бути усунені при наступному перегляді ОП, ЕГ дійшла висновку про відповідність ОП «Технології електронних мультимедійних видань» рівню В у контексті критерію 1.

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).**

Обсяг ОП «Технології електронних мультимедійних видань» становить 240 кредитів, що відповідає Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 186 «Видавництво та поліграфія» для першого (бакалаврського) рівня ВО (Наказ МОН України №373 від 04.03.2020 р.). ОП зі змінами, внесеними при перегляді даної програми, відповідно Наказу ректора №180/од від 17.06.2022 р., розміщена на сайті кафедри комп'ютерних мультимедійних технологій (<https://cutt.ly/h3c6NO1>). Із загального обсягу у 240 кредитів, 180 кредитів (це 75% від загального обсягу ОП) відведено на опанування обов'язкових ОК, 60 кредитів (це 25% від загального обсягу ОП) – на опанування ОК за вибором здобувача ВО. На підставі опрацювання ОП, НП, РНП (наданих за запитом), ЕГ зазначає, що кількість кредитів, відведених на вивчення однієї обов'язкової ОК знаходиться в межах 3–11,5 кредитів (так, велику кількість кредитів мають двосеместрові ОК, напр., «Вища математика» - 11,5 кредитів, «Фізика» - 9 кредитів, «Інформатика» - 9 кредитів, «Цифрова обробка аудіо- та відеоінформації» - 8,5 кредитів тощо). В циклі ОК для вільного вибору на кожну з 15-ти ОК відведено по 4 кредити. Вступ на скорочену форму навчання (згідно п.1.8 ОП - <https://cutt.ly/h3c6NO1>) «обсягом 180 кредитів здійснюється на основі ступеня «фаховий молодший бакалавр», «молодший бакалавр» (ОКР «молодший спеціаліст») за умови визнання та перезарахування не більше ніж 60 кредитів ЄКТС ...». ОП містить два переліки обов'язкових ОК для повного та скороченого термінів навчання. При цьому, сумарний перелік обов'язкових до вивчення ОК становить 123 кредити, а не 120, як заявлено в ОП. Відповідно загальний обсяг складає 183 кредити ЄКТС. Програмою скороченого терміну навчання закладено проходження двох практик у 2 семестрі. Графіком навчального процесу це не передбачено. Перелік компонент, який може бути перезараховано, не зазначено в ОП. В НП скороченого терміну навчання обов'язкових ОК фахово-ознайомлювальну практику одразу внесено до циклу дисциплін, що підлягають перезарахування або складанню академічної різниці. Загальний обсяг кредитів ЄКТС згідно НП складає 180 кредитів. На думку ЕГ, розділи ОП за скороченим терміном навчання потребують узгодження в «Загальна інформація» в частинах 1.4, 1.8 та розділ 2 «Перелік компонентів ОП та їх логічна послідовність» між собою та з навчальним планом скороченого терміну навчання. Зазначені документи потребують узгодження та корегування.

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.**

Зміст ОП структуровано, ОК відображені у структурно-логічній схемі та відповідних матрицях. Є неузгодженості за ФК, ЗК, ПРН в ОП та РП ОК, наприклад: в ОК14, як ФК9 визначено «Здатність застосовувати...», а в ОП вона має іншу назву ФК9 «Розуміння історичних...», в ОП в «Матриці відповідності...» ФК9 не зазначено для даної ОК; в РП ОК30 вказані ЗК3, 5, ФК9, 10, які не зазначені в «Матриці...», проте в матриці визначена ЗК4, якої немає в РП даної ОК, а також в ОП в «Матриці...» не визначений ПРН6, який є в РП, однак жодна з тем РП не спрямована на його формування. Відповідно до зауважень попередньої експертизи: в РП ОК25 внесено зміни до теми 7 та її питань (пр.3 від 29.09.22), це усунуло дублювання інформації в ОК21 та ОК25; ОК «Інформаційна безпека...» було виключено, введено ОК23 «Економіка підприємств ВПГ» (для забезпечення ПРН15); РП були відредаговані за ПРН15 (його

залишили в РП ОК22 та ОК34, хоч теми РП цих ОК не спрямовані на формування ПРН15). Проте, аналіз РП щодо змістовного наповнення показав неодноразове дублювання матеріалів, наприклад: вивчення колірних моделей (ОК14,16,18), наприклад: в ОК «Інженерна та комп'ютерна графіка» в «Тема 2» викладені питання «... Колірна модель RGB. Колірні моделі СМУ та СМУК. Колірна модель Lab...», а в спрямованій на даний матеріал ОК «Теорія кольору» в «Темі 4. Колірні моделі» якраз і розглядаються ці питання «Визначення колірної моделі. Класифікація колірних моделей. Моделі RGB, СМУ, СМУК. Колірна модель Lab ...»; операційних систем (ОК 8, ОК12); поняття растрової та векторної графіки (ОК12, 14, 16, 26); поняття видань, основних видів, форматів, обсягу (ОК7,25,26,30); видавничо-поліграфічні матеріали (ОК16,22) та ін. ОК «Друкарські і електронні засоби інформації» майже повністю дублює один з модулів ОК 30 «Видавнича справа і технічне редагування», про що каже і майже однаковий зміст навчальних видань з цих ОК, які розміщено в репозитарії НАУ. ЕГ звернула увагу на причино-наслідковий зв'язок ОК в структурно-логічній схемі ОП. На думку ЕГ спочатку повинні вивчатися матеріали та обладнання, а потім технологія. Наразі це порушено. Дисципліна «Додрукарське опрацювання інформації» (ОК26) вивчається протягом двох семестрів (5, 6), КР з ОК26 виконується в 5 семестрі. КР має бути логічним закінченням повного вивчення ОК. В ОК застарілі теми та відповідні питання цих тем (напр., як в ОК «Технології ЕМВ» тема 2 «Підготовка ЕМВ на компакт-дисках»). Враховуючи основний фокус ОП, доцільно додати теми в РП до відповідних ОК, нові ОК, як нормативні, що відображають різновиди саме ЕМВ та їх інтерактивних елементів, особливості технологічних процесів їх проектування і прикладного розроблення. ЕГ рекомендує: переглянути додані специфічні ФК та ПРН на змістовне дублювання із зазначеними у Стандарті; виправити неузгодженості за ФК, ЗК, ПРН в ОП та РП ОК; провести моніторинг змістовного наповнення тем ОК, виключити дублювання в ОК, врахувати причинно-наслідковий зв'язок, сконцентрувати матеріал в тих ОК, де він за змістом повинен розглядатися

### **3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).**

Зміст ОП, загалом, відповідає предметній області спеціальності. Разом з тим, ЕГ зазначає, що ОП має назву «ТЕМВ», тому для досягнення поставленої в ОП мети, відповідності її назві, варто змістити фокус ОП на сферу електронного видавництва, особливості проектування технологічного ланцюжка процесу виробництва сучасних електронних мультимедійних продуктів (веб-сайтів, мобільних додатків, мультимедійних курсів, інтерактивних підручників, тренажерів, симуляторів, ігор тощо). Деякі теми в РП ОК є застарілими або такими, що вже розглядалися в інших ОК. Наприклад, в РП ОК35 наявна застаріла «Тема 2. Підготовка електронних мультимедійних видань на компакт-дисках», яка повинна бути вилучена з РП. Також, ЕГ вважає, що за ОК35 треба в цілому переглянути змістовне наповнення тем, їх питань та логіку їх викладу, щоб відобразити наскрізний процес проектування та створення саме електронних мультимедійних видань (ЕМВ). На даний час, в ОК35 наявне: в модулі 1 зазначено «Вміти: Забезпечувати взаємозв'язок технологій проектування...», хоч в жодній з тем ОК35 це не дається; в темі «Тема 2. Основні вимоги до ЕМВ» розглядається питання «Дослідження технології створення градієнту»; ще видання не спроектоване та не створене, однак в темі 3 вже розглядаються питання «каталогізації ЕМВ»; в модулі 2 в темі 1 розглядається «Характеристика формату MPEG. Технологія стиснення. Робота з хвильовими та цифровими формами звукових даних...», хоч це матеріал, що викладався в попередній ОК32, спрямованій саме на цифрову обробку аудіо- та відеоінформації; тема 3, в якій викладено матеріал «Загальні відомості про публікації в Internet. Способи створення Web-документів...», вже розглядався в ОК12 в модулі 2 «Тема 6. Створення Web-публікацій на мові HTML» тощо. Також, в РП ОК30, що викладається в 6, 7 сем., наявна тема «Тема 1.7. Електронні видання: загальна характеристика. Історія, сучасний стан та перспективи розвитку ЕВ. Визначення та класифікація електронних видань...», яка недоцільна для викладання на старших курсах. В темі 1.7 РП ОК7 між «Концептуальні основи проектування ЕМВ» та «Комп'ютерна розробка мультимедійних видань» втрачено технологічний аспект, на якому базуються технологічні операції процесу розробки ЕМВ. Узагальнений погляд на змістовне наповнення тем ОК дозволяє зробити висновок, що ОП здебільшого зорієнтована на вивчення додрукарських процесів виготовлення друкованих видань, створення макетів. Зокрема як КР та КП, так і практики ОП не охоплюють цілісного процесу проектування та розроблення друкованих та ЕМВ. ЕГ рекомендує переглянути змістовну складову ОК, які повинні охоплювати не тільки поліграфічну, а й мультимедійну продукцію та ввести теми, спрямовані на технологію їх проектування та створення. Враховуючи основний фокус ОП «ТЕМВ», додати не тільки відповідні теми з питаннями в наявній ОК, але і ввести в ОП нові ОК, як нормативні з переліку вибіркових дисциплін, щоб фокус ОП більше відображав різновиди саме ЕМВ.

### **4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.**

В ЗВО дії «Положення про організацію освітнього процесу в НАУ» (<https://cutt.ly/J3lDked>), «Положення про формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти в НАУ» (<https://cutt.ly/T36y1D5>), «Положенням про індивідуальний навчальний план студента НАУ» (<https://cutt.ly/J36uocb>), «Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти НАУ» (<https://cutt.ly/j3bzuzGo>), Розпорядження від 03.11.2022 №024/роз «Про обрання вибіркових дисциплін здобувачами вищої освіти освітнього ступеня бакалавра на 2023-2024 навчальний рік» (<https://cutt.ly/N8qeZtJ>) тощо. Із загального обсягу у 240 кредитів, 60 кредитів (це 25% від загального обсягу ОП) відведено на опанування ОК за вибором здобувача. На кожну з 15-ти ОК, що пропонуються для вибору, відведена однакова кількість кредитів – 4 кредити. Ознайомитися з переліком та силабусами фахових вибіркових ОК здобувач може на сайті кафедри КМТ в розділі «Індивідуальна освітня траєкторія» за блоками «рекомендовані» та «альтернативні»

(<https://cutt.ly/n8eMcth>) та сайті факультету в «Каталозі навчальних дисциплін вільного вибору ...» (<https://cutt.ly/D8eMPQi>). На основі інтерв'ювання адміністрації, здобувачів, випускників, структурних підрозділів тощо, отриманої інформації за запитом у вигляді файлу з фото екрану з персонального електронного кабінету системи АС ФІОТ, опублікованих на сайт НАУ результатів (етап 1) обрання здобувачами ВО ОС «Бакалавр» ОП «ТЕМВ» вибіркової дисципліни на 3–8 сем. 2023-2024 навч.рік (стор. 107 - <https://cutt.ly/g8qrION>), ЕГ дійшла висновку, що процес обрання на ОП відбувається. Однак, за результатами зустрічі зі здобувачами, ЕГ рекомендує надавати більше інформації про нефахові ОК. ЕГ вважає, що на сайті кафедри доцільно надати можливості для ознайомлення здобувачів зі змістом пропонованих нефахових дисциплін (їх РП або силабусами). А також, при поданні ОК на сайті кафедри дати чіткий розподіл на нефахові та фахові, тому що так як вони подані на сайті зараз – вони всі дотичні до предметної області ОП. На зустрічі 8, начальник НМВ Голубничий О.Г. на питання ЕГ “Чи відбудеться вибіркова дисципліна, яку обрала меншість, наприклад 20 студентів, а більшість обрала іншу дисципліну (40 студентів)?” надав відповідь “Ні, адже дисципліна вважається обраною, якщо її обрала більшість здобувачів”. Меншість на етапі 2 може приєднатись до вже обраних дисциплін на будь-якому факультеті за будь-якою ОП, на будь-якому рівні освіти. Це також підтверджено у “Положенні про формування індивідуальної освітньої траєкторії” пункт 2.2 (15 абзац). У Положенні не встановлено мінімальна кількість осіб, для якої буде сформована група. ЕГ вважає, що це унеможливує обрання студентом бажаної індивідуальної траєкторії.

## **5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.**

Практична підготовка здобувачів ВО базується на таких документах: «Положення про організацію освітнього процесу в НАУ» (<https://cutt.ly/J3lDked>), «Положення про організацію та проведення практик здобувачів вищої освіти НАУ» (<https://cutt.ly/o8qplf7>). На ОП практична підготовка реалізована однією навчальною практикою («Фахово-ознайомлювальна практика» в 2 сем. - <https://drive.google.com/file/d/1KiZcWeBp9Mqvagpb8XW91W5HFJUbjygs/view>) та трьома виробничими практиками («Інформаційно-технологічна практика» в 4 сем. - <https://drive.google.com/file/d/1ZFXdv2usXa6GFY9X5gJ5WcdbUOMmSk7a/view>; «Технологічна практика» в 6 сем. - <https://drive.google.com/file/d/1FtxKYIrlRcJtYUMUQtuDcbueoArr1I6b/view>; «Переддипломна практика» в 8 сем. - <https://drive.google.com/file/d/1WBL50989l5B1Ggyx4oWmRluVoea5itk1/view>). Всі практики відносяться до обов'язкових ОК ОП та НП. Для проходження здобувачами практик кафедрою заключено відповідні угоди про співпрацю з підприємствами (<https://cutt.ly/V3yuyqbj>). ЕГ надано приклади звітів здобувачів за кожним з видів практик. При інтерв'юванні, роботодавці зазначили, що вносять свої пропозиції в програми та завдання практик. ЕГ звернула увагу, що для скороченого терміну навчання закладено проходження двох практик у 2 семестрі. В НП скороченого терміну навчання обов'язкових ОК «Фахово-ознайомлювальна практика» внесено до циклу ОК, що підлягають перерахуванню або складанню академічної різниці. За результатами аналізу програм практик, а також, звітів можна зазначити, що практики не охоплюють весь спектр ПРН, які повинні здобуватися, за змістом вони зосереджені на додрукарському етапі формування макету. «Інформаційно-технологічна практика» та «Технологічна практика» тотожні за змістовим спрямуванням та наповненням. На зустрічі з НПП ЕГ не отримала чіткої відповіді в чому полягає відмінність у їх спрямуванні. На думку ЕГ, завдання щодо “ознайомлення” в рамках “Технологічної практики” (тобто, “Ознайомлення з пакетами видавничих програм ...”, “Ознайомлення з посадовими інструкціями...”), є недоречними. Завдання “Фахово-ознайомлювальної практики” практики випереджають знання та навички, що мають бути першочергово отримані в рамках відповідних ОК. ЕГ рекомендує узгодити завдання, що ставляться на практики, з вже вивченим матеріалом протягом аудиторного навчання, вирізнити завдання кожного з видів практик.

## **6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.**

Набуття здобувачами ВО соціальних навичок за ОП передбачено ОК1, ОК3, ОК10, ОК17, а також, в рамках факультативних ОК. Розвитку даних навичок сприяє використання в ОК методів командної роботи, евристичних методів, ділових та рольових ігор тощо. На зустрічах з ЕГ випускники зазначили, що в навчальному процесі застосовуються методи командної роботи з визначеними ролями для виконання певних завдань, на лабораторних роботах деяких ОК здійснюється розподіл на невеликі групи для виконання та презентації результатів, також, здобуття даних навичок відбувається в процесі публічних доповідей на конференціях, участі в спортивних змаганнях (в них ще був такий досвід) тощо. Соціальні навички формуються під час виконання та захисту лабораторних та практичних робіт, КР та КП, завдань навчальної та виробничих практик, а також, кваліфікаційної роботи. Також формуванню у здобувачів soft skills сприяє участь здобувачів в різних міжнародних науково-практичних конференціях, конкурсах, наукових гуртках, через долучення до онлайн лекцій (<http://kmmnt.nau.edu.ua/7682-2/>), культурних заходів (<https://cutt.ly/v8qlmKl>), заходів NAU-hub (<http://aviator.nau.edu.ua/nau-hub/52-nau-hub-tseprostir-neformalnoiosvity-v-nau>), участі в молодіжному театрі арт-студії «Склянка води» (<https://cutt.ly/68qkVqz>) та ін.

## **7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).**



Професійного стандарту немає.

**8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.**

Обсяг ОП та окремих ОК (у кредитах ЄКТС) визначається документом «Методичні рекомендації з розробки навчальних планів підготовки здобувачів вищої освіти в НАУ» (<https://cutt.ly/D8qcJM8>). Крім навчальних планів, ЕГ були надані робочі навчальні плани з розподілом аудиторного навантаження за лекціями, лабораторними та практичними роботами. Кількість годин аудиторних навчальних занять в одному кредиті ЄКТС (денна форма) 33%-50% від їх загальної кількості, самостійної роботи 50%-77%. Питання планування та організації самостійної роботи здобувачів, навчально-методичного, матеріально-технічного та інформаційного забезпечень самостійної роботи, контролю та самоконтролю викладені в документі «Положення про організацію самостійної роботи здобувачів вищої освіти» (<https://cutt.ly/T8qbRYA>). Для організації самостійної роботи здобувачів використовуються Google-класи ОК, створені на лекції, лабораторні роботи, КП та КР, практики. Рішення про потребу у корегуванні навантаження здобувачів базується на результатах їх опитувань (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/otsinyuvannya-rezultativ-yakosti-navchannya/>). Так, на слайді №4 опитування «Якість реалізації ОП «Технології електронних мультимедійних видань» спеціальність: 186 «Видавництво та поліграфія» очима студентів» за січень 2023р. (<https://cutt.ly/z8qxWWe>) на питання «Чи вистачає Вам часу на виконання самостійної роботи, КП, підготовку до занять» 34% відповіли «Ні», інші 66% - «Так».

**9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.**

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою не здійснюється.

**Загальний аналіз щодо Критерію 2:**

**Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.**

Сильних сторін не виявлено

**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.**

Розділи ОП за скороченим терміном навчання потребують узгодження в «Загальна інформація» в п. 1.4, 1.8 та розділ 2 «Перелік компонентів ОП та їх логічна послідовність» між собою та з НП скороченого терміну навчання. Документи потребують узгодження та корегування. ОП здебільшого зорієнтована на вивчення додрукарських процесів виготовлення друкованих видань, створення макетів. Зокрема КР та КП, практики ОП не охоплюють цілісного процесу проєктування та розроблення друкованих та ЕМВ. ОК більшою мірою повинні охоплювати створення електронної мультимедійної продукції, враховуючи основний фокус ОП. Рекомендовано перегляд змістовної складової ОП, введення тем, спрямованих на технологію проєктування ЕМВ, додати не тільки відповідні теми в наявні ОК, але ввести в ОП нові ОК, як нормативні. Загалом за ФК, ЗК та ПРН, в ОП та РП ОК, є неузгодженості, наприклад: в ОК14, як ФК9 визначено «Здатність застосовувати ...», а в ОП вона має іншу назву ФК9 «Розуміння історичних ...», в ОП в «Матриці відповідності...» ФК9 не зазначено для даної ОК; в РП ОК30 вказані ЗК3,5, ФК9,10, що не зазначені в «Матриці...» ОП, проте визначена ЗК4, якої немає в РП даної ОК, а також в ОП в «Матриці...» не визначений ПРН6, який є в РП, однак жодна з тем РП не спрямована на його формування. ЕГ рекомендує: переглянути додані ФК та ПРН на змістовне дублювання із зазначеними у Стандарті; виправити змістовне наповнення тем нормативних ОК, враховуючи їх причинно-наслідковий зв'язок, сконцентрувати за темами відповідний матеріал в тих ОК, де він за змістом повинен розглядатися. Порушена логіка ОК в структурно-логічній схемі ОП. На думку ЕГ спочатку повинні вивчатися матеріали та обладнання, а потім технологія. Наразі технологія вивчається ОК16 (3,4 сем.), а потім матеріали ОК22 (5сем.) та обладнання в ОК34 (7,8 сем.). ОК26 «Додрукарське опрацювання інформації» вивчається протягом двох семестрів (5,6 сем.), КР з даної дисципліни - в 5 семестрі. КР на думку ЕГ має бути логічним закінчення повного вивчення ОК. Не прослідковується чітка відмінність у спрямуванні практик. Завдання «Фахово-ознайомлювальної практики» випереджають знання та навички, що мають бути першочергово отримані в рамках відповідних ОК. ЕГ рекомендує узгодити завдання практики з вже вивченим матеріалом протягом аудиторного навчання; вирізнити завдання кожного з видів практик, розкривши в них мету ОП - мультимедійні видання для авіакосмічної галузі. У «Положення про формування індивідуальної освітньої траєкторії...», не встановлено мінімальна кількість осіб, для якої буде сформована група. Позиція «меншості» студентів, навіть, якщо велика кількість здобувачів обрала дисципліну не враховується. ЕГ вважає, що це унеможливує обрання студентом бажаної індивідуальної траєкторії. Згідно Розпорядження «Про обрання вибіркових дисциплін...» одна має бути нефахова. ЕГ рекомендує надавати більше інформації про нефахові ОК,

розширити їх перелік, чітко відокремити фахові та нефахові дисципліни, зазначивши на сайті кафедри їх описи/силабуси.

## **Рівень відповідності Критерію 2.**

Рівень Е

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.**

ЕГ дійшла висновку про: повну відповідність ОП «Технології електронних мультимедійних видань» за підкритеріями: 2.6., адже ОП передбачає набуття здобувачами ВО соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям; 2.7., адже професійного стандарту немає; 2.8, адже обсяг ОП та окремих ОК (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів; 2.9., адже підготовка здобувачів за дуальною формою на ОП не здійснюється; часткову відповідність за підкритеріями: 2.1, адже розділи ОП за скороченим терміном навчання потребують узгодження в “Загальна інформація” в частинах 1.4, 1.8 та розділ 2 “Перелік компонентів ОП та їх логічна послідовність” між собою та з навчальним планом скороченого терміну навчання. Зазначені документи потребують узгодження та корегування; 2.3, адже ОП здебільшого зорієнтована на вивчення додрукарських процесів виготовлення друкованих видань, створення макетів, зокрема як КР та КП, так і практики ОП не охоплюють цілісного процесу проектування та розроблення друкованих та електронних мультимедійних видань; 2.4, адже у «Положення про формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти в НАУ» не встановлено мінімальну кількість осіб, для якої буде сформована група, а позиція “меншості” студентів, навіть, якщо велика кількість здобувачів обрала дисципліну, не враховується (ЕГ вважає, що це унеможливило обрання студентом бажаної індивідуальної траєкторії); 2.5, адже практики не охоплюються весь спектр ПРН, які повинні здобуватися, за змістом вони зосереджені на додрукарському етапі формування макету; також, завдання “Фахово-ознайомлювальної практики” практики випереджають знання та навички, що мають бути першочергово отримані в рамках відповідних ОК, а “Інформаційно-технологічна практика” та “Технологічна практика” тотожні за змістовим спрямуванням та наповненням; цілковиту невідповідність за підкритеріями: 2.2, адже є неузгодженості за ФК, ЗК та ПРН в ОП та РП освітніх компонент, додані специфічні ФК та ПРН мають змістовне дублювання із зазначеними у Стандарті, порушена логіка ОК в структурно-логічній схемі ОП, зміст РП ОК слабо відображає фокус ОП “Технології електронних мультимедійних видань” (а саме: різновиди електронних мультимедійних видань, їх інтерактивну складову, особливості технологічних процесів проектування та прикладного розроблення даних видань), наявне неодноразове змістовне дублювання матеріалів в різних РП ОК, наявність в РП ОК застарілих тем та відповідних питань в цих темах. Відповідні зауваження є суттєвими, впливають на якість підготовки здобувачів ВО, можуть бути усунені протягом року, отже, ЕГ дійшла висновку, що ОП відповідає рівню Е за даним критерієм.

### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:**

#### **1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.**

Правила прийому на навчання за ОП, що акредитується, є чіткими та зрозумілими, здійснюються в межах ліцензованого обсягу, не містять дискримінаційних положень, розглядаються членами Приймальної комісії, затверджуються Рішенням Вченої ради НАУ, оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО (<https://pk.nau.edu.ua/pravyula-pryiyomu-2022/>), де оприлюднено Правила прийому на навчання, вимоги вступників, конкурсні пропозиції, джерела фінансування, терміни, порядок прийому заяв та документів, конкурсного відбору та зарахування на навчання, власне організація та проведення конкурсного відбору, особливості формування рейтингових списків, особливості прийому на навчання іноземців та осіб без громадянства, забезпечення відкритості та прозорості під час проведення прийому. В НАУ працює Консультаційний центр з питань вступу до ЗВО України, який надає консультації з питань вступу та допомагає абітурієнту оформити електронні заяви у будь-який ЗВО України <https://pk.nau.edu.ua/contacts/>. Абітурієнти можуть задавати питання письмово на електронну адресу ПК або поставити питання на сторінці Приймальної комісії у розділі Контакти. Під час зустрічі 7 відповідальний секретар Приймальної комісії підтвердив те, що Правила прийому переглядаються кожного року відповідно до Порядку та Умов прийому МОН.

#### **2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.**

Прийом на перший курс цієї ОП відбувається на базі ПЗСО (за результатами НМТ/ЗНО) та на базі ступеня «фаховий молодший бакалавр», «молодший бакалавр» (освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст») (НМТ/ЗНО). У правилах прийому 2022 р. встановлено однакові коефіцієнти для всіх предметів (0,3) на основі вступу на базі ПЗСО; для вступу на базі ступеня «фаховий молодший бакалавр», «молодший бакалавр» (освітньо-

кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст») вказано додаткове вступне випробування «фаховий іспит». Проте, у зв'язку із повномасштабним вторгненням, МОН опубліковано Порядок прийому на навчання із врахуванням потреб провести національний мультипредметний тест (НМТ) із єдиним переліком предметів. Також, випускники шкіл попередніх років, які вже склали ЗНО, мали змогу подати свої результати для вступу. Для вступу на базі ступеня «фаховий молодший бакалавр», «молодший бакалавр» (освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст») вказані наступні вступні коефіцієнти: 1. НМТ з української мови або ЗНО 2019-2021 років з української мови та літератури/української мови – 0,5. 2. НМТ з математики або ЗНО з математики 2019-2021 років – 0,5. Для вступу на базі ПЗСО вказані наступні вступні коефіцієнти: 1. Сертифікати ЗНО за 2019-2021 рр., або результати НМТ Українська мова - 0,3, Математика – 0,5, Історія України – 0,2.

**3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

В НАУ Вченою радою (протокол від 26.06.2019 № 6) та наказом Ректора від 09.07.2019 № 336/од затверджене «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність у НАУ». Зазначене Положення розміщене на сайті Інституту міжнародного співробітництва та освіти НАУ за посиланням [http://imco.nau.edu.ua/wp-content/uploads/2021/02/polozhennya\\_18\\_07\\_19.pdf](http://imco.nau.edu.ua/wp-content/uploads/2021/02/polozhennya_18_07_19.pdf). На зустрічі 2 ЕГ підтверджено укладання договорів про співпрацю між ОП, що акредитується, та Політехнічним інститутом м. Томар (Португалія). Здобувач за розглянутою ОП гр.ВП-416 Пруднікова Катерина скористалась можливістю академічної мобільності в Політехнічному інституті м. Томар (Португалія). Перед мобільністю узгоджено індивідуальний навчальний план для забезпечення можливості вибору аналогічних ОК в університеті Португалії з метою подальшого визнання здобутих результатів навчання. Дані про перезарахування ОК, здобутих за академічною мобільністю відсутні у зв'язку із тим, що мобільність ще триває. На сайті НАУ розміщено «Тимчасове положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення здобувачів вищої освіти НАУ» <https://nau.edu.ua/site/variables/docs/docsmenu/uchebniy%20process/%D0%9F%D0%9E%D0%9B%D0%9E%D0%96%D0%95%D0%9D%D0%9D%D0%AF.pdf>, де в розділі 2 прописано правила переведення студентів з інших ЗВО зі складанням академічної різниці (пункт 1.9.).

**4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Положення «Про порядок визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти Національного авіаційного університету» (надалі – Положення) затверджене наказом ректора від 03.10.2022 № 309/од, розміщене у розділі Навчальний процес/Організація навчального процесу (положення) на сайті НАУ (<https://nau.edu.ua/site/variables/news/2022/11/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F.pdf>). Пунктами 3.3–3.4 зазначеного Положення передбачене повне зарахування, часткове зарахування та відмова у зарахуванні результатів неформальної освіти комісією, що створюється на підставі розпорядження декана факультету. У пункті 2.9 зазначеного Положення вказано «Перезарахування освітнього компоненту може бути як повністю, так і частково в межах освітньої дисципліни (модуль, тема, активність, індивідуальне завдання тощо), якщо передбачено в силабусі освітньої дисципліни», проте ЕГ зазначає, що така інформація відсутня в РНП та силабусах ОК.

**Загальний аналіз щодо Критерію 3:**

**Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.**

Правила прийому на навчання за ОП є прозорими та зрозумілими. У ЗВО діють чіткі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, та результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти.

**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.**

У РНП ОК варто чітко визначати можливості зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

**Рівень відповідності Критерію 3.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.**

ЕГ дійшла висновку про: повну відповідність ОП за підкритеріями: 3.1, адже ОП має чіткі, зрозумілі правила прийому; 3.2, адже правила прийому враховують особливості ОП; відповідність у значному ступені за підкритерієм 3.3: правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, є зрозумілими, проте такий досвід на ОП відсутній; часткову відповідність підкритерію 3.4. оскільки в робочих програмах освітніх компонентів варто чітко визначати можливості зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Відповідні зауваження не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти та можуть бути усунені за наступного перегляду ОП, отже, ЕГ дійшла висновку про рівень В ОП за критерієм 3.

### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:**

#### **1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.**

Організація освітнього процесу та регламентування форм навчання, видів навчальних занять тощо здійснюється відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу в Національному авіаційному університеті» (<https://cutt.ly/J3lDked>). Навчання на ОП здійснюється у денній (очній) та заочній формах. Навчальні заняття проходять в режимі онлайн з використанням освітньої платформ Google Classroom. На основі аналізу вмісту табл.3 відомостей СО, вмісту РП (<http://kmmnt.nau.edu.ua/student-page/list-of-academic-disciplines/>) та силабусів (<http://kmmnt.nau.edu.ua/student-page/individual-educational-trajectory/>) на сайті кафедри, спілкування з фокус групами НПП, здобувачів ВО, випускників ОП, ЕГ пересвідчилась, що в процесі викладання ОК використовується широко коло методів навчання, серед яких: метод проблемного викладу, пояснювально-ілюстративний, наочний, дослідницький, евристичний, репродуктивний та ін. методи. Випускник Ігор Житник зазначив метод командної роботи з визначеними ролями при виконання завдання зі створення газети, Максим Петренко повідомив про розподіл на невеликі групи для виконання масштабних робіт в рамках декількох дисциплін з кінцевою презентацією результатів. За результатами інтерв'ювання різних фокус-груп, ЕГ змогла впевнитися, що методи навчання відповідають ПРН. Здобувачі ВО мають змогу задовольнити свої інтереси та потреби в професійному та особистому розвитку за рахунок дисциплін вільного вибору <http://kmmnt.nau.edu.ua/student-page/individual-educational-trajectory/>), вибору тем до КР та КП (так, на зустрічі з ЕГ здобувачі Микола Дудка, Катерина Кудрявцева зазначили, що можуть не тільки обрати теми із запропонованих в методичних рекомендацій, а й запропонувати власні теми та навести приклади), вибору тем для написання тез і прийнятті участі в конференціях (напр., у XIII Всеукраїнській науково-практичній конференції з міжнародною участю «Мультимедійні технології в освіті та інших сферах діяльності» - <https://cutt.ly/o3PSY7X>, Міжнародній науково-практичній конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених «Політ-2022» - [http://kmmnt.nau.edu.ua/wp-content/uploads/2022/06/Polit\\_22\\_FMV.pdf](http://kmmnt.nau.edu.ua/wp-content/uploads/2022/06/Polit_22_FMV.pdf)), конкурсах (напр., у відкритому конкурсі студентських наукових робіт з поліграфії і видавничої справи «Молодь і поліграфія» - <https://cutt.ly/Q3PPaLo>), гуртках студентського науково-дослідницького центру «Multimedia» (<http://kmmnt.nau.edu.ua/student-page/multimedia-club/>) (ЕГ було надано перелік членів гуртків, посилання на класи в Google Classroom; в класах є плани роботи, матеріали, учасники), вибору теми кваліфікаційної роботи, участі в опитуванні щодо якості ОП (<https://cutt.ly/23ArSHs>) тощо. ЕГ вважає, що вищенаведене відповідає студентоцентрованому підходу та сприяє реалізації академічної свободи здобувачів ВО. НПП обирають методи та засоби навчання так, щоб це сприяло підтримці особистого та професійного розвитку здобувачів ВО.

#### **2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).**

ЕГ зазначає, що на сайті кафедри у вільному доступі знаходяться ОП та НП (<https://cutt.ly/v3NKEMA>), РП обов'язкових і 15-ти вибірковок ОК (<https://cutt.ly/R3NKUfe>) та посилання на навчально-методичні комплекси (НМК) ОК в репозиторії НАУ. На сайті, також, наведені 29 силабусів ОК вільного вибору (<https://cutt.ly/r3NK1j8>), окрім силабусу ОК «Генеza структури книги». ЕГ відмічає, що наповнення НМК за ОК містить замалу кількість складників (напр., в репозиторії за ОК «Мультимедійні технології в інформаційній діяльності» наведено тільки РП і силабус (<https://er.nau.edu.ua/handle/NAU/45013>), за ОК «UX/UI дизайн» тільки РП (<https://er.nau.edu.ua/handle/NAU/57771>), за ОК «Інформатика ВПВ» (<https://er.nau.edu.ua/handle/NAU/44886>) міститься тільки РП та методичні рекомендації та ін.). В рамках попередньої акредитації на повноті наповнення НМК, вже було акцентовано. Отже, окремі НМК за елементним складом вимагають дозаповнення. Також, ЕГ вважає, що в документі «Перелік питань до екзамену», як складнику НМК, доречно додавати критерії оцінювання екзаменаційних робіт. Це збільшить прозорість процесу оцінювання для здобувачів. Зустрічі з фокус групами НПП та здобувачів ВО надали ЕГ можливість пересвідчитись, що викладачі на першому занятті дають інформацію щодо структури, змісту та системи оцінювання ОК. Здобувачі зазначали, що ця інформація є в Google-класах ОК. ЕГ був наданий доступ до класів. На основі опрацювання наявного там навчально-методичного забезпечення та елементів курсів, ЕГ прийшла до висновку, що Google-класи наповнюються по мірі видачі завдань і на початок семестру здобувач не може ознайомитися з усіма компонентами курсу. Наявне забезпечення різниться за структурою (це було

відмічено і в звіті за попередньою акредитацією), а також, на одну ОК зроблено по два класи (один - на лекції, інший - на лабораторні). ЕГ рекомендує: 1) зробити уніфіковану структуру курсів (за потреби, вона може бути розширена викладачем із врахуванням специфіки ОК) та виділити викладача на кафедрі, який буде здійснювати моніторинг відповідності за структурою Google-класів ОК; 2) до початку наступного навчального року здійснити об'єднання в один клас в рамках ОК окремих класів за лекціями, лабораторними роботами та КП і КР (ці курсові не є міждисциплінарними, тому їх теж доцільно включати до класів відповідних ОК). РП ОК містять всі необхідні елементи (мета, завдання, ПРН, компетентності й ін.). Однак, ЕГ вважає доцільним доповнити п.2.5 «Перелік питань для підготовки до екзамену» прикладом екзаменаційного завдання з критеріями оцінювання. ЕГ звернула увагу, що деякі з посилання п.3.3 «Інформаційні ресурси з Інтернету» є загальними, наприклад, на головну сторінку репозиторію, а не на сторінку з НМК конкретної ОК в ньому, тому радить замінити їх конкретними.

### **3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.**

На основі опрацювання відомостей СО, матеріалів, оприлюднених на сайтах кафедри, факультету, НАУ, зустрічей з різними фокус-групами (адміністрацією, здобувачами, НПП, випускниками, представниками студентського самоврядування) ЕГ змогла пересвідчитися в наявності поєднання навчання та досліджень під час реалізації ОП. Так, на зустрічі з адміністрацією НАУ декан факультету міжнародних відносин Волошин Ю.О. зазначив, що кожен квартал видаються збірники наукових праць за результатами круглих столів, конференцій тощо. Політикою ФМФ є вимога до апробації результатів дослідження, виконаного у межах дипломної роботи, у вигляді однієї наукової публікації для студентів ОС «Бакалавр» (ЕГ надано відповідний витяг з протоколу №5 засідання Вченої ради факультету міжнародних відносин від 13 червня 2022 р.). ЕГ пересвідчилась, що для цього здобувачам надаються відповідні можливості в рамках різних заходів, в яких здобувачі приймають активну участь. Так здобувачі приймають участь в XIII Всеукраїнській науково-практичній конференції з міжнародною участю «Мультимедійні технології в освіті та інших сферах діяльності» (програма конференції за 2022 р. - <https://cutt.ly/03PSY7X>, <http://kmmmt.nau.edu.ua/kmmmt-page/kmmmt-conference/>), в XXII Міжнародній науково-практичній конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених «Політ-2022» ([http://kmmmt.nau.edu.ua/wp-content/uploads/2022/06/Polit\\_22\\_FMV.pdf](http://kmmmt.nau.edu.ua/wp-content/uploads/2022/06/Polit_22_FMV.pdf)), у відкритому конкурсі студентських наукових робіт з поліграфії і видавничої справи «Молодь і поліграфія» (грамоти здобувачів - <https://cutt.ly/Q3PPaLo>) тощо. На зустрічі з ЕГ здобувач Катерина Кудрявцева повідомила про свою участь кожного року в різних конференціях; здобувач Ольга Зелінська теж зазначила про свою участь з тезами в декількох конференціях. На сайті кафедри опубліковані здобутки студентів та перелік кваліфікаційних робіт лауреатів огляд-конкурсу на кращу дипломну роботу (<http://kmmmt.nau.edu.ua/kmmmt-page/students-achievements/> – наведено по 6 найкращих робіт бакалаврів 2022 р. та 2021 р.). Зустрічі ЕГ зі здобувачами та випускниками ОП показали, що вони обізнані з питанням необхідності ведення публікаційної активності при веденні досліджень та апробації своїх кваліфікаційних робіт. На кафедрі функціонує студентський науково-дослідницький центр «Multimedia» (<http://kmmmt.nau.edu.ua/student-page/multimedia-club/>), в складі якого 6 гуртків (робота учасників гуртків відбувається у відповідних Google-класах, доступ до яких було надано ЕГ). Діяльність гуртків спрямована на підтримку процесів ведення здобувачами своїх досліджень і отримання практичних результатів. ЕГ зазначає, що рекомендує посилити поєднання навчання і дослідження в розрізі написання спільних публікацій (статей) здобувачів ВО і викладачів даної ОП.

### **4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.**

Оновлення РП відбувається за ініціативи викладачів на засіданні кафедри комп'ютерних мультимедійних технологій. В основі потреби в оновленні лежать: потреби галузі, результати професійних стажувань, підвищення кваліфікації НПП, пропозиції від стейкхолдерів. На зустрічах роботодавці, здобувачі, випускники підтвердили, що надавали пропозиції, навели приклади таких пропозицій. Зауважили що їх пропозиції було частково враховано. ЕГ зазначає, що в документах, наданих за запитом ЕГ, з конкретизованою інформацією про внесення змін в РП, ці зміни, в основному, такі: «Приведено у відповідність до ОП в частині формування загальних та фахових компетентностей, програмних результатів навчання» та «Оновлено список рекомендованої літератури відповідно до наукових досягнень і сучасних практик...», однак, не зазначено про зроблені зміни за темами та питаннями в РП. Єдиний випадком внесення змістовного оновлення є внесені зміни до теми 7 в ОК «Комп'ютерні видавничі системи» (Витяг з протоколу №3 від 29 вересня 2022р.), і відповідно, усунуте дублювання тем в ОК «Основи типографіки» та «Комп'ютерні видавничі системи». За опрацюванням відомостей СО, ЗВО зазначає, що НПП використовують власні наукові розробки в навчальному процесі: гарант ОП Бобарчук О.А. – «Застосування 3D друку для виготовлення лазерної навчальної зброї інтерактивних лазерних стрілецьких тренажерів» – в ОК32; проф. Веретільник Т.І., статті в фахових виданнях: «Застосування колірних гармоній та відтворення кольору в поліграфії», «Кінематичний аналіз швейного апарату кулачково-кулісного типу дртошвейної машини» - в ОК16. На думку ЕГ, НПП потрібно посилити наукову роботу в рамках спеціальності 186 «Видавництво та поліграфія», як наслідок, впровадження цієї роботи в навчальний процес та оновлення ОП.

### **5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.**

НАУ має відповідні документи, що виступають в якості основи для підтримання процесу інтернаціоналізації: Стратегія розвитку НАУ до 2030 року (<https://cutt.ly/l3MdRT7>), Стратегія інтернаціоналізації співробітництва в галузі освіти НАУ на 2018-2028 роки (<https://cutt.ly/23MdZef>) та ін. На основі опрацювання ЕГ інформації (відомостей СО, інформації на сайті кафедри, додаткових документів, що були надані за запитом ЕГ щодо інтерналізації) та результатів інтерв'ювання різних фокус-груп, ЕГ отримала підтвердження: 1) наявності підписаних угод про співпрацю з Політехнічним університетом Томар, Португалія (угода № 36-2020 / UA-PT від 28.12.2020 р.); освітня програма «DESIGN AND GRAPHIC ARTS TECHNOLOGY» та Метрополітен Університет Белград, Республіка Сербія (угода № 18-2021/UA-RS від 27.08.2021 р.): освітня програма «New Media Design»; 2) участі НПП в закордонних стажуваннях, підвищенні кваліфікації (напр., НПП Лобода С.М., Матвійчук-Юдіна О.В. - <https://cutt.ly/узMhna8>); 3) участі НПП та здобувачів ВО в міжнародних наукових та науково-практичних конференціях; 4) участі НПП у якості членів наукових комітетів зарубіжних наукових конференцій, членів редакційних колегій та рецензентів зарубіжних фахових видань (Бобарчук О.А., Лобода С.М., Матвійчук-Юдіна О.В.) та ін. Здобувач ОП гр.ВП-416 Пруднікова Катерина приймає участь у програмі академічної мобільності (ERASMUS+) в рамках дії угоди про співробітництво з Політехнічним університетом Томар (Португалія, угода №36-2020 / UA-PT від 28.12.2020), термін навчання з 20 лютого до 21 липня 2023 р. ЕГ зазначає, що на ОП ведеться активна робота з рамках розширення заходів щодо зовнішньої академічної мобільності та підписання договорів про співпрацю з європейськими закладами ВО.

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 4:**

##### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.**

Форми та методи навчання на викладання на ОП відповідають вимогам студентоцентрованого підходу. Інформація щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання у межах ОК своєчасно надається усім учасникам освітнього процесу. Під час реалізації ОП наявне поєднання навчання і досліджень в рамках якого здобувачі приймають активну участь у різних міжнародних конференціях, конкурсах, наукових гуртках та активно публікують свої здобутки. На ОП ведеться активна робота з рамках розширення заходів щодо зовнішньої академічної мобільності, підписано низку договорів про співпрацю з європейськими закладами ВО.

##### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.**

ЕГ вважає, що окремі НМК за елементним складом вимагають дозаповнення. Також, доречним є доповнення документа «Питання до екзамену», як складника НМК, критеріями оцінювання. Це підвищить прозорість оцінювання екзаменаційних робіт здобувачів. Деякі з посилань п.3.3 «Інформаційні ресурси з Інтернеті» є загальними, наприклад, на головну сторінку репозиторію, а не на сторінку з НМК конкретної ОК в ньому. На думку ЕГ варто замінити їх конкретними. На думку ЕГ, НПП потрібно посилити наукову роботу в рамках спеціальності 186 «Видавництво та поліграфія», як наслідок, впровадження цієї роботи в навчальний процес та оновлення ОП. ЕГ рекомендує посилити поєднання навчання і дослідження в розрізі написання спільних публікацій (статей) здобувачів ВО і викладачів даної ОП. Структура Google-класів не є уніфікованою та наповненою на початок семестру. ЕГ рекомендує: 1) зробити уніфіковану структуру курсів (за потреби, вона може бути розширена викладачем із врахуванням специфіки ОК); 2) виділити викладача на кафедрі, який буде здійснювати моніторинг відповідності за структурою та наповненням Google-класів дисциплін ОП; 3) до початку наступного навчального року здійснити об'єднання в один клас в рамках ОК окремих класів за лекціями, лабораторними роботами та КП і КР (ці курсові не є міждисциплінарними, тому їх теж доцільно включати до класів відповідних ОК).

##### **Рівень відповідності Критерію 4.**

Рівень В

##### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.**

ЕГ дійшла висновку про: повну відповідність ОП за підкритеріями: 4.1, адже форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи; 4.5, адже навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти; відповідність у значному ступені за підкритерієм 4.3, адже заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми, проте, рекомендується посилити поєднання навчання і дослідження в розрізі написання спільних публікацій (статей) здобувачів ВО і викладачів даної ОП; часткову відповідність за підкритеріями: 4.2, адже наповнення навчально-методичних комплексів за ОК містить замалу кількість складників, документ «Питання до екзамену», як складник НМК, потребує внесення в нього критеріїв оцінювання екзаменаційних робіт, Google-класи наповнюються по мірі видачі завдань і на початок семестру здобувач не може ознайомитися з усіма компонентами курсу, наявне в класах

забезпечення різняться за структурою, а також, на одну ОК зроблено по декілька класів (окремо на лекції, лабораторні та КП і КР), деякі з посилання п.3.3 «Інформаційні ресурси з Інтернеті» є загальними, наприклад, на головну сторінку репозиторію, а не на сторінку з НМК конкретної ОК в ньому; 4.4., адже потрібно посилити наукову роботу в рамках спеціальності 186 “Видавництво та поліграфія”, як наслідок, впровадження цієї роботи в навчальний процес та оновлення ОП. Відповідні зауваження не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти та можуть бути усунені за наступного перегляду ОП, отже, ЕГ дійшла висновку про рівень В ОП за критерієм 4.

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.**

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання регламентуються Положенням про організацію та проведення поточного і семестрового контролю ([bit.ly/3KAdctn](http://bit.ly/3KAdctn)), «Положенням про організацію освітнього процесу в НАУ» (від 07.02.2020). Основними видами контролю результатів навчання є вхідний, поточний, модульний, семестровий контроль та підсумкова атестація. Форми та методи оцінювання, критерії оцінювання навчальних досягнень відображені в робочих програмах навчальних дисциплін (<http://kmmmt.nau.edu.ua/student-page/list-of-academic-disciplines/>), НМК кафедри (<https://er.nau.edu.ua/handle/NAU/38822?locale=uk>), оприлюднених на сайті випускової кафедри та репозитарії НАУ. За результатами аналізу РП основними формами контролю є поточний (усне опитування, перевірка якості виконання практичних/лабораторних робіт), модульний контроль, підсумковий (диференційний залік/екзамен). Протягом останніх років здебільшого підсумковий контроль теоретичних знань відбувався за допомогою онлайн-тестування в системі дистанційного навчання. На думку ЕГ форми контрольних заходів є чіткими та зрозумілими. Оцінювання знань здійснюють за 100 бальною шкалою ЄКТС. Проаналізувавши РП дисциплін, ЕГ також зауважила, що критерії оцінювання окремих робіт (практичних/лабораторних), а саме максимальна кількість балів кожної роботи в рамках одного кредитного модулю є однаковою, тобто мають один ваговий коефіцієнт. Також ЕГ ознайомилась з «Методичними рекомендаціями до розроблення і оформлення робочої програми навчальної дисципліни денної та заочної форм навчання» (2021), згідно яких «п.4.1.2. Максимальна підсумкова кількість балів, які здобувач ВО може отримати за кожен модуль визначається багатьма чинниками, наприклад, ... трудомісткістю, складністю та роллю різних видів навчальної роботи; важливістю модуля для засвоєння матеріалу... й уточнюється кафедрою, виходячи з набутого викладачами досвіду». Але вагома складова кожного, наприклад, практикуму, є однаковою в рамках модулю. Враховуючи особливості робіт за даною ОП, побажання (розуміння цього питання з боку) НПП, висвітлені в ході зустрічей, ЕГ рекомендує внести до Положення і можливість різної вагової оцінки робіт в рамках модуля. Це дозволить НПП більш якісно сформулювати завдання, комплексно підійти до вирішення практичних питань видавництва та поліграфії в рамках ОК, відповідним чином оцінити виконані завдання. Загальні критерії оцінювання курсових робіт (проектів) наведено в «Методичних рекомендаціях до розроблення і оформлення РП...». Але в методичних вказівках до виконання конкретної КР (КП) критеріїв оцінювання з максимально можливими ваговими балами не наведено. В РП ОК, підсумковим контролем яких є екзамен, на думку ЕГ варто зазначити форму (можливі форми) проведення екзамену, склад типового екзаменаційного білету (тесту) та критерії оцінювання екзаменаційних завдань.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).**

Відповідно до стандарту вищої освіти в ОП «Технологія електронних мультимедійних видань» (<http://kmmmt.nau.edu.ua/student-page/bachelors-educational-programs/>) підсумкова атестація студентів відбувається у вигляді захисту кваліфікаційної роботи. Порядок проведення атестації випускників, створення та порядок роботи екзаменаційної комісії регламентує «Положення про атестацію випускників НАУ» (<https://nau.edu.ua/ua/menu/navchannya/kreditno-modulna-sistema/polozhennya-pro-atestacziyu-vipusknikiv-nacjonalnogo-aviacijnogo-universitetu.html>) та «Положення про дипломні роботи (проекти) випускників Національного авіаційного університету» ([nau.edu.ua/site/variables/news/2017/12/Положення\\_про\\_дипломні\\_роботи\\_2017.pdf](http://nau.edu.ua/site/variables/news/2017/12/Положення_про_дипломні_роботи_2017.pdf)). Ці положення розміщені у вільному доступі на сайті університету. ЕГ з'ясовано, що кваліфікаційні роботи перед захистом мають проходити перевірку на плагіат відповідно до «Положення про виявлення та запобігання академічному плагіату» ([https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance\\_ukr/qadobrochesnist/28\\_05\\_2020/P\\_pro\\_plagiat\\_zkoregovane.pdf](https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/qadobrochesnist/28_05_2020/P_pro_plagiat_zkoregovane.pdf)) та «Порядку перевірки академічних та наукових текстів на плагіат» ([https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance\\_ukr/qadobrochesnist/28\\_05\\_2020/Porjadok\\_proved\\_antiplagiat\\_Gizun\\_koreg.pdf](https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/qadobrochesnist/28_05_2020/Porjadok_proved_antiplagiat_Gizun_koreg.pdf)). В рамках зустрічей з НПП, здобувачами, випускниками ЕГ мала змогу впевнитись у цьому. Натомість, згадування про необхідність проведення перевірки рівня академічної доброчесності дипломних проектів відсутні і в «Положенні про атестацію випускників НАУ», і в «Положенні про дипломні роботи (проекти) випускників Національного авіаційного університету». На думку ЕГ було б доречно зазначити це у згаданих нормативних документах. У репозитарії кафедри наявні тексти кваліфікаційних робіт бакалаврів 2020-2022 років випуску.

**3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Процедура проведення контрольних заходів регулюється низкою документів, що оприлюднені у відкритому доступі на офіційних вебсайтах університету: «Положенням про організацію та проведення поточного і семестрового контролю»

([https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance\\_ukr/Systema\\_QA/Documentacija\\_QA/05\\_03\\_2020/Polozhennya\\_pro\\_organ%D1%96zac%D1%96yu\\_ta\\_provedennya\\_potochnogo\\_%D1%96%20semestrovogo\\_kontrolyu\\_05\\_03\\_2020.pdf](https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Systema_QA/Documentacija_QA/05_03_2020/Polozhennya_pro_organ%D1%96zac%D1%96yu_ta_provedennya_potochnogo_%D1%96%20semestrovogo_kontrolyu_05_03_2020.pdf)), окремими розділами «Положенням про організацію освітнього процесу в НАУ» ([nau.edu.ua/site/variables/news/2020/2 Лютий/2020.02.07 Положення про організацію освітнього процесу в НАУ\\_2019.pdf](http://nau.edu.ua/site/variables/news/2020/2_Lyutiy/2020.02.07_Polozhennya_pro_organizaciju_oshvitnogo_procusu_v_NAU_2019.pdf)). Здобувачів ВО ознайомлюють з процедурами проведення контрольних заходів на першому занятті в семестрі з певної дисципліни, куратором академічної групи на кураторських годинах. Графік освітнього процесу, графік консультацій викладачів, розклад залків та екзаменів, захисту кваліфікаційних робіт оприлюднено у відкритому доступі на офіційному веб-сайті кафедри (<http://kmmt.nau.edu.ua/student-page/learning/>). Під час інтерв'ювання студенти не мали скарг щодо процедур оцінювання чи їх необ'єктивності, вони ознайомлені із процедурами запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, проте відзначають відсутність таких випадків на ОП. За результатами опитування здобувачів ВО (січень 2023 р.) на питання «Чи стикались ви з випадками корупції, хабарництва, некоректного оцінювання знань зі сторони викладачів і чи реагували на ваші звернення представники адміністрації?» 94 % відповіли «не стикались», 1% - «так, але звернення були проігноровані», 1% - «так, проблему вирішено», 4% - «так, але звернень щодо вирішення питання не робив». Тож поодинокі випадки все ж трапляються. Порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження регулюється «Положенням про організацію та проведення поточного і семестрового контролю» (п.3 – Порядок ліквідації академічної заборгованості). Повторне проходження контрольних заходів передбачено для тих здобувачів, які отримали під час семестрового контролю підсумкову рейтингову оцінку менше ніж 60/задовільно/Е. Повторне проходження семестрового контролю з метою ліквідації академічної заборгованості дозволяється лише до початку наступного семестру. Повторне складання екзамену чи заліку допускається не більше двох разів із кожної дисципліни: перший раз – викладачеві, другий – комісії, про що видається відповідне розпорядження.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.**

Загальні засади академічної доброчесності, її цінності, принципи, норми, якими мають керуватися та дотримуватися всі учасники освітнього процесу університету, у НАУ регламентуються «Статутом Національного авіаційного університету» (<https://nau.edu.ua/menu/un%D1%96versitet/pro-universitet/statut-universitetu.html>), «Кодексом честі науково-педагогічного працівника та Кодексом честі студента Національного авіаційного університету» (<https://nau.edu.ua/menu/navchannya/kodeks-chesti-naukovo-pedagogichnogo-pratsivnika-i-studenta-nau/>), «Положення про порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти та Положення про виявлення та запобігання академічному плагіату» ([https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance\\_ukr/qadobrochesnist/28\\_05\\_2020/P\\_pro\\_plagiat\\_zkoregovane.pdf](https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/qadobrochesnist/28_05_2020/P_pro_plagiat_zkoregovane.pdf)) «Порядком перевірки академічних та наукових текстів на плагіат» ([https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance\\_ukr/qadobrochesnist/28\\_05\\_2020/Porjadok\\_proved\\_antiplagiat\\_Gizun\\_koreg.pdf](https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/qadobrochesnist/28_05_2020/Porjadok_proved_antiplagiat_Gizun_koreg.pdf)). Під час зустрічі з начальником відділу моніторингу якості вищої освіти Гізуном А.І., ним була надана інформація відносно заходів щодо забезпечення академічної доброчесності, програмного забезпечення, механізму протидії плагіату. Перевірка на наявність плагіату кваліфікаційних робіт для здобувачів, а також наукових, науково-методичних праць НПП проводиться за допомогою сервісу Unicheck, щодо чого підписаний договір із компанією «Антиплагіат», а також Меморандум з МОН. Перевірка кваліфікаційних робіт здобувачів є обов'язковою, як і наукових робіт НПП. Перевірка навчальних, навчально-методичних праць НПП є рекомендованою, але не обов'язковою. Так згідно протоколу № 2 від 12 грудня 2022 р. засідання комісії з якості ФМВ розглядалися кваліфікаційні роботи щодо перевірки їх на відсоток збігів. За спеціальністю 186 один з студентів Петрецов В.Р. отримав 59,2% відсотку збігів. Згідно до п.3.2. Порядку перевірки академічних текстів на плагіат НАУ, наявні ознаки академічного плагіату, але матеріал може бути прийнятий за умови його доопрацювання з наступною перевіркою на оригінальність тексту. Робота була повернена на доопрацювання. Повторна перевірка показала 9,9 %. Надані за додатковим запитом ЕГ звіти демонструють прийнятний рівень оригінальності пояснювальних записок кваліфікаційних робіт. Курсові роботи в ЗВО не підлягають обов'язковій перевірці. Їх перевірка здійснюється вибірково, за потреби. На запит щодо перевірки на плагіат навчальних посібників викладачів ОП, опублікованих протягом 2021, 2022 років отримано звіт перевірки практикуму «Основи комп'ютерної анімації», відсоток збігів 0,6%. Щоправда перевірка датована 14.02.23 р., а в документі «Видані навчально-методичні праці НПП протягом 2019-2022 років» дане видання датоване 2022 роком випуску. На зустрічі з академічним персоналом завідувачем кафедри Бобарчуком О.А. було зазначено, що перевірка навчально-методичних праць НН протягом 2021-2022 років не здійснювалась.



## **Загальний аналіз щодо Критерію 5:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.**

Сильних сторін не виявлено

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.**

Навчальні, навчально-методичні праці НПП протягом 2021-2022 років не перевірялись на відсоток запозичень. ЕГ рекомендує дослухатись до рекомендацій ЗВО і перевіряти зокрема і роботи НПП. Методичні вказівки до виконання конкретного виду курсової роботи (проєкту) не містять критеріїв оцінювання з максимально можливими ваговими балами. В РП практик також відсутні критерії оцінювання. ЕГ рекомендує додати критерії оцінювання з зазначенням максимально можливих вагових балів. Всі роботи здобувачів в рамках одного навчального модулю згідно «Методичних рекомендацій до розроблення і оформлення робочої програми навчальної дисципліни денної та заочної форм навчання» оцінюються однаковою кількістю балів. ЕГ рекомендує внести до Положення і можливість різної вагової оцінки робіт в рамках модуля. Це дозволить НПП більш якісно сформулювати завдання, комплексно підійти до вирішення практичних питань видавництва та поліграфії в рамках ОК, відповідним чином оцінити виконані завдання. В РП ОК, підсумковим контролем яких є екзамен, відсутні можливі форми його проведення (письмовий, усний, тест тощо), склад типового екзаменаційного білету (тесту) та критерії оцінювання екзаменаційних завдань. На думку ЕГ варто зазначити форму/форми проведення екзамену, склад типового екзаменаційного білету (тесту), критерії оцінювання завдань. Питання академічної доброчесності врегульовано низкою документів, проте згадування про необхідність проведення перевірки рівня академічної доброчесності дипломних проєктів відсутні і в «Положенні про атестацію випускників НАУ», і в «Положенні про дипломні роботи (проєкти) випускників Національного авіаційного університету». На думку ЕГ було б доречно зазначити це у згаданих нормативних документах.

### **Рівень відповідності Критерію 5.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.**

Критерій має достатній рівень узгодженості за всіма підкритеріями критерію 5. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти. Форми контрольних заходів, правила їх проведення є зрозумілими для здобувачів, дозволяють встановити їх досягнення та доводяться заздалегідь, на початку опанування ОК. На ОП врегульовано процедури запобігання конфлікту інтересів, визначено порядок оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження. В університеті впроваджено політику дотримання академічної доброчесності, ведеться її популяризація, розроблено інструменти протидії порушенням академічної доброчесності. Потребують доопрацювання/уточнення нормативні документи щодо критеріїв оцінювання ряду робіт. Враховуючи загальну відповідність ОП вимогам всіх підкритеріїв в рамках даного критерію та наявність незначних недоліків, ЕГ дійшла висновку, що ОП відповідає рівню В за критерієм 5.

## **Критерій 6. Людські ресурси:**

### **1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.**

Згідно «Табл.2. самоаналізу» викладання нормативних ОК на ОП забезпечують 9 НПП кафедри КМТ: 1 д.пед.н., 2 к.пед.н., 4 к.т.н., 2 без наук. ступеня, з яких один сумісник. В освітньому процесі задіяні 10 НПП з інших кафедр. Додатково до викладання лабораторних залучені 5 НПП кафедри: 1 к.т.н., 1 к.е.н., 3 без наук. ступеня. З НПП кафедри, згідно табл.2 СО, 1 к.т.н., доц. (0,5 ставки) за напрямом «поліграфія»; 3 НПП, що мають вищу освіту за напрямом «поліграфія», з яких 1 к.т.н. за спеціальністю 01.02.05 «Механіка рідини, газу та плазми» (1 ставка), 1 без наук.ступ. (0,5 ставки), 1 без наук.ступ. сумісник. За результатами вивчення відомостей СО, відомостей на сайті, додаткових відомостей на запит, ЕГ дійшла висновку, що академічна та/або професійна кваліфікація НПП не відповідає ОК нормативної складової ОП, а саме ОК 6, 8, 10, 15, 28, 35, 37 (сумарно 36 кредитів). ОК 11,18, 21, 24. Кваліфікація підтверджується виключно стажуванням: відеокурси для творчих людей Сей-Хай знання: "Типографіка...", School of visual communication: Основи дизайну, COURSERA: Друковані та цифрові елементи дизайну, Вступ до типографіки, Основи графічного дизайну, Візуальні елементи дизайну інтерфейсу користувача.

Аналіз освітньої/професійної кваліфікації НПП, що задіяні до проведення занять з вибіркових дисциплін, також здебільшого не відповідає ОК. Згідно до п. 38 «Ліцензійних умов...» частиною НПП, що викладають на ОП, виконується менше 4-х пунктів професійної діяльності за останні 5 років: Мамонов Ю.П.: п.1 – має бути 5, наведено 1, п.3 – 5-ро співавторів, відсутній обсяг авт. арк. кожного співавтора, п.4 – має бути 3, наведено 2, п.12 – має бути 5, наведено 3, п.20 – не за останні 5 років; Козак П.М.: п.4 – наведено 5 посібників видавництва НАУ, у каталозі бібліотеки/репозитарію НАУ усі відсутні, п.20 – не за останні 5 років; Віхоть О.М.: п.2 – з 5 патентів тільки 2 за останні 5 років, п.12 – має бути 5, наведено 2; Левченко С.В.: п.3 – 5-ро співавторів, відсутній обсяг авторських аркушів кожного співавтора, п.4 – має бути 3, наведено 2, п.12 – має бути 5, наведено 1; Кевлюк І.В.: п.1 – має бути 5, наведено 2, п.4 – має бути 3, наведено лише дві робочі програми, п.12 – має бути 5, наведено 3. Також не дають змоги перевірити вимоги монографій, поданих у співавторстві НПП Матвійчук-Юдіна О.В., Мелешко М.А., Бобарчук О.А. (1,5 авт. аркуша на кожного співавтора). В даних у Мелешка М.А. зазначено 5 свідочств авторського права без зазначення їх переліку, монографія, видана 2021 року видавництвом НАУ відсутня в джерелах бібліотеки як і ще ряд навчально-методичних праць НПП кафедри. ЕГ проаналізувала результати опитування здобувачів. На питання «оцініть рівень професійності викладачів» за результатами 2020-2023 рр. 35%-високий, 56-достатній, 9-низький. На питання «оцініть рівень якості проведення занять» з 2022 на 2023 р. спостерігається зсув кривої в сторону погіршення високого рівня з 49% понизився до 32%.

## **2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.**

Конкурсний добір викладачів кафедри регламентовано вимогами Закону України «Про освіту» та затвердженого Вченою радою НАУ «Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) у Національному авіаційному університеті» (<http://surl.li/dhbsp>). Серед основних вимог до претендентів на посади НПП є: наявність наукового ступеня, вченого звання за профілем кафедри, стаж науково-педагогічної роботи, навчально-методичні та наукові праці. Добір викладачів відбувається на конкурсній основі. Порівняно з минулою експертизою для реалізації ОП було залучено до викладання трьох викладачів з базовою освітою, що відповідає спеціальності 186 «Видавництво та поліграфія»: Мамонов Ю.П., Козак П.М. (по 0,5 ставки), Веретільник Т.І. (1 ставка). Можна відзначити певне покращення в цьому питанні. Але варто зазначити, що у процедурі конкурсного добору чітко не визначено вимоги до професійних якостей викладачів. Так відсутні вимоги до відповідності базової освіти, наукового ступеню спеціальності/освітній програмі, наявне з вимог тільки вчене звання за профілем кафедри. На думку ЕГ, це є однією з причин невідповідності освітньої/професійної кваліфікації НПП освітнім компонентам. У «Порядку проведення конкурсного відбору...» відсутня і вимога виконання чотирьох пунктів «Ліцензійних умов...», що також впливає на забезпечення необхідного рівня професіоналізму НПП для успішної реалізації освітньої програми. Наприклад за результатами конкурсного добору з цього року ОП підсилили викладачі Мамонов Ю.П., Козак П.М., що відповідають за освітньою кваліфікацією, проте у них не виконується п.38 «Ліцензійних умов...». Варто зазначити, що і сфера наукових інтересів викладачів кафедри переважно не пов'язана з навчальними дисциплінами, які вони читають на ОП.

## **3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.**

Випускова кафедра залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. Зокрема підписано договори про співпрацю з низкою підприємств (<http://kmmnt.nau.edu.ua/student-page/jobs/>): ТОВ «Видавництво «Розумники», ДНПБ ім. В.О. Сухомлинського, ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті», АТ «Науково-дослідний інститут електромеханічних приладів», ДП «АНТОНОВ», ТОВ «ФРАНКО ПАК», ПП «Лабораторія інформаційних технологій», ТОВ «24 ПРІНТ», ТОВ «ПУЛ», ТОВ «ПАПЕРОВИЙ ЗМІЙ-ОПТ», Виробничий кооператив «ЛАЗЕРОФ», ТОВ «Друкарня «АБРИС ПРИНТ», ТОВ «Видавництво «ГЕНЕЗА», ТОВ «Студія «ЧЕРВОНА СОБАКА», ТОВ «ЮА.РПА», ТОВ «Компанія «С.В.М.». Залученість стейкхолдерів також відображено в рецензіях/відгуках на ОП, що надані в додатках до тексту ОП (<http://kmmnt.nau.edu.ua/student-page/bachelors-educational-programs/>). Співпраця з роботодавцями підтверджена на зустрічі з ними. На зустрічі було зазначено про проведення заняття для студентів на базі підприємства «ФРАНКО ПАК», проходження практики студентами на базах представників. В ході зустрічі «Огляд матеріально-технічної бази» представник компанії «Франко ПАК» Вернигородський Д.В. продемонстрував обладнання, з яким можуть працювати студенти для вивчення процесів видавництва та поліграфії, Віхоть О.М. обладнання видавництва НАУ. До Ради роботодавців ФМФ входить директор ДНПБ імені В. О. Сухомлинського Березівська Л.Д. (<http://fmv.nau.edu.ua/structure/council-of-employers/>). В ході спілкування з студентською аудиторією, випускниками встановлено, що в рамках ОП відбувались екскурсії на підприємства. За останній час ця робота була вимушено призупинена спочатку через Covid-19, наразі через воєнний стан та місцезнаходження студентів в різних регіонах країни та за кордоном. Під час щорічної конференції «Мультимедійні технології в освіті та інших сферах діяльності» студенти мають можливість послухати доповіді та поспілкуватися з професіоналами та фахівцями галузі.

## **4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.**

Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців на гостьові лекції. Так протягом 2021 року були проведені зустрічі з О. Голубевою та С. Мельніченком – засновниками та керівниками анімаційної студії “Червоний собака” (<http://surl.li/ejkpn>). Тема заняття “Анімація. Люзія життя”; з Скибою С.В. - директор виробничої рекламної агенції “Горизонт СВ”, фотограф, спеціаліст по системам керування кольоровідтворенням, тема заняття «Сучасні системи контролю та управління кольоровідображенням» (<http://surl.li/ejkpr>); С. Кадуліним - архітектурним та інтер'єрним фотографом-практиком, тема заняття «Вступ в архітектурну та інтер'єрну фотографію» (<http://surl.li/ejkqc>). Протягом 2022 року з С. Кадуліним, «Розмова про творчість, професію, бізнес і Digital Nomad» (<http://surl.li/ejkpi>). На зустрічі з випускниками було підтверджено надану інформацію.

## **5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.**

ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів. Процедура підвищення кваліфікації та стажування регламентує «Положення про підвищення кваліфікації (стажування) НПП НАУ» (<https://cutt.ly/D8e5pKz>). Згідно звіту самоаналізу в НАУ функціонує Центр підвищення кваліфікації (<http://surl.li/dgvwv>); Навчально-науковий інститут міжнародного співробітництва та освіти НАУ сприяє проходженню стажувань в межах міжнародних програм (<http://surl.li/czjzi>), для учасників освітнього процесу НАУ є безкоштовний доступ до курсів освітньої платформи Coursera та Prometheus (<http://surl.li/eitnp>), налагоджена співпраця з Університетом менеджменту освіти НАПН України. Є можливість підвищити кваліфікацію згідно двосторонніх угод про співпрацю (<http://surl.li/eirzh>, <http://surl.li/bdqcn>). З метою підвищення професіоналізму проводиться взаємовідвідування занять НПП (<http://surl.li/eistz>). У звіті самоаналізу зазначено, що НПП також «опікуються власним професійним розвитком, беруть участь у міжнародних та всеукраїнських конференціях, семінарах, майстер-класах, відвідують освітні курси і тренінги» (<http://surl.li/ejkpn>), проте лінк не працює. Згідно табл.2 самоаналізу переважна більшість викладачів кафедр, що працюють за основним місцем роботи, пройшли підвищення кваліфікації/стажування протягом останніх 5 років: ПП «Лабораторія інформаційних технологій» (Бобарчук О.А.), ТОВ «Видавництво Розумники» (Бобарчук О.А., Лобода С.М.), ТОВ «Франко Пак» (Лобода С.М., Гальченко С.М., Денисенко С.М., Бобарчук О.А.), ТОВ «Друкарня «Абрис Принт» (Мелешко М.А., Матвійчук-Юдіна О.В.). У викладачів Козак П.М., Веретільник Т.І., Мамонов Ю.П. зазначено проходження стажування на базі ТОВ «Компанія «С.В.М.» без зазначення годин та термінів стажування. На зустрічі з роботодавцями представником ТОВ «Компанія «С.В.М.» було згадано, що Мамонов Ю.П. наразі проходить у них стажування. Щоправда вищезгадані викладачі працюють на кафедрі починаючи з поточного навчального року. В Навчально-науковому інституті неперервної освіти НАУ (<https://nau.edu.ua/ua/menu/navchalni-pidrozdili/institutes/nnino.html>) науково-педагогічні працівники мають можливість підвищити кваліфікацію за пропонованою тематикою тренінгових програм.

## **6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.**

ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності. Система стимулювання передбачає матеріальні та моральні заохочення, які регламентуються: Статутом (<http://surl.li/amepd>), Колективним договором НАУ (<http://surl.li/bfnpb>), Положенням про преміювання працівників (<http://surl.li/eiyeu>). Моральні заохочення застосовуються за вагомими успіхами у науково-педагогічній діяльності і передбачають нагородження нагрудними знаками, подяками та грамотами ректора, а також за поданням адміністрації НАУ на відзначення регіональними та відомчими відзнаками. Згідно відомостей самоаналізу, заохочення такого характеру реалізовані через нагородження НПП подякою ректора НАУ (Матвійчук-Юдіна О.В., Бобарчук О.А.), нагрудним знаком «За сумлінну працю» (Мелешко М.А.), нагрудним знаком «Ветеран НАУ» (Мелешко М.А.), нагрудним знаком «Відмінник освіти» (Лобода С.М., Веретільник Т.І., Мамонов Ю.П.). Матеріальне стимулювання може здійснюватися за видання монографій і підручників, впровадження інноваційних інформаційних комплексів (<http://surl.li/bdqix>), опублікування статей у періодичних виданнях. Згідно відомостей самоаналізу, заохочення такого характеру за публікацію статей у виданнях Web of Science / Scopus отримали 2020 року Матвійчук-Юдіна О.В., 2021 року Лобода С.М. На зустрічі 8 з структурними підрозділами ЗВО ЕГ повідомлено, що в ЗВО проходить конкурс підручників. На сайті ЗВО надано інформацію про проведення конкурсу підручників НАУ (<https://nau.edu.ua/ua/menu/science/konkurs-pidruchnikiv/>), щоправда на сайті ЗВО остання інформація з цього приводу датована 2020 роком.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 6:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.**

Позитивні практики: Преміювання викладачів за результатами публікацій у науково-метричних базах. В рамках гостьових лекцій до реалізації освітнього процесу залучені професіонали-практики та роботодавці.

## **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.**

Слабкими сторонами є те, що академічна та/або професійна кваліфікація НПП не відповідає ряду ОК нормативної складової ОП, а саме ОК 6, 8, 10, 15, 28, 35, 37. Аналіз освітньої/професійної кваліфікації НПП, що задіяні до проведення занять з вибіркових дисциплін, також здебільшого не відповідає ОК. Рекомендація ЕГ: посилення кадрового складу та підвищення кваліфікації НПП спрямувати в бік навчальних дисциплін, які викладаються на ОП. Недоліком є те, що серед НПП є тільки один викладач з науковим ступенем за спеціальністю 186 «Видавництво та поліграфія», ряд викладачів не мають мінімально чотирьох досягнень у професійній діяльності за останні 5 років. Процедурою конкурсного добору чітко не визначено вимоги до професійних якостей викладачів. На думку ЕГ варто внести вимоги до відповідності базової освіти, наукового ступеню спеціальності/освітній програмі, виконання мінімальної кількості «Ліцензійних умов...» для забезпечення необхідного рівня професіоналізму НПП і успішної реалізації освітньої програми. Відсутні наукові публікації у збірниках наукових праць, що внесені до переліку фахових за 186 спеціальністю. Варто зазначити, що і сфера наукових інтересів викладачів кафедри переважно не пов'язана з навчальними дисциплінами, які вони читають на ОП. ЕГ рекомендує активізувати роботу НПП з підготовки наукових публікацій в рамках спеціальності 186 «Видавництво та поліграфія» та публікацію їх у збірниках наукових праць, що внесені до переліку фахових за спеціальністю 186.

## **Рівень відповідності Критерію 6.**

Рівень Е

## **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.**

Аналіз кадрового складу, освітньої/професійної кваліфікації НПП, відповідність НПП освітнім компонентам, які вони викладають, невиконання мінімальної кількості (чотирьох пунктів) «Ліцензійних умов...» для забезпечення необхідного рівня професіоналізму НПП і успішної реалізації освітньої програми показує на систематичну не вирішену проблему кадрового складу ОП, хоча ситуація і дещо покращилась. ЕГ дійшла висновку, що ОП відповідає рівню Е за критерієм 6.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:**

### **1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.**

Відомості про кількісні та якісні показники матеріально-технічного забезпечення освітньої діяльності НАУ є загальнодоступними та наведені на сайті університету ([https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance\\_ukr/NAU\\_doc\\_nac\\_2019/NAU\\_mat\\_teh\\_zabezpech.pdf](https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/NAU_doc_nac_2019/NAU_mat_teh_zabezpech.pdf)). Студенти НАУ забезпечені житлом (12 гуртожитків). Надається безоплатний до фонду НТБ НАУ, читального залу та репозитарію із доступом до мережі Internet. Директор бібліотеки повідомила, що забезпечується безкоштовний доступ до реферативних баз Scopus та Web of Science. Для реалізації ОП задіяні лабораторії кафедрального та загальноуніверситетського підпорядкування: лабораторія «ТЕМВ» ([cutt.ly/uOYxPXA](http://cutt.ly/uOYxPXA)), комп'ютерні класи, хімічна лабораторія; бази стейкхолдерів: редакційно-видавничий відділ НАУ ([cutt.ly/POYxfel](http://cutt.ly/POYxfel)), база компанії «Франко ПАК». Лабораторії оснащені необхідним устаткуванням, обладнанням: мультимедійне та спеціалізоване обладнання для захоплення відео, спеціальне звукове (використання: [cutt.ly/uOYU7Jh](http://cutt.ly/uOYU7Jh)) та фотовідео (використання 360 град. камери: [cutt.ly/COYPU4w](http://cutt.ly/COYPU4w)), поліграфічним обладнанням (продемонстровано під час візиту, у відеопрезентації ([cutt.ly/1OYkxOR](http://cutt.ly/1OYkxOR)) та описі МТЗ). Під час огляду МТЗ з'ясовано, що для студентів доступні демонстраційні версії професійного програмного забезпечення (ПЗ) та уточнено, що ліцензійні версії ПЗ доступні під час проходження практики на підприємствах. За словами І. Завадецького та гаранта ОП запевнили, в освітньому процесі використовуються он-лайн продукти. В лабораторіях створено можливість використання комп'ютерів та проєкторів для дистанційного навчання. Для навчання студентів (зокрема і дистанційного), для комунікації використовується пакет спеціалізованого хмарного ПЗ Google Workspace for Education, Google Classroom, Moodle та Zoom. ЕГ проаналізувало навчально-методичне забезпечення ОК. В репозитарії/бібліотеці НАУ здебільшого відсутні навчально-методичні посібники для виконання практичних/лабораторних робіт. Відповідно до «Положення про дипломні роботи (проекти) випускників НАУ» пункт 1.5.4. Випускова кафедра: Розробляє методичні рекомендації (вказівки) з виконання дипломних робіт (проектів), які визначають конкретні вимоги щодо їх змісту, обсягу, оформлення, порядку контролю за виконанням, підготовки до захисту тощо з урахуванням специфіки напрямів (спеціальностей) і спеціалізацій підготовки фахівців», проте ЕГ зазначає, що такі методичні рекомендації із врахуванням спеціальності відсутні. На запит ЕГ 2022 надано загальні методичні рекомендації. На запит у поточній експертизі теж надано загальні методичні рекомендації. Методичні рекомендації до виконання курсових робіт мають повне співпадіння за змістом та не містять чіткої послідовності виконання завдань із врахуванням особливостей конкретної курсової роботи. ЕГ рекомендує внести зміни у зміст методичних рекомендацій до написання курсових робіт (проектів), розробити методичні рекомендації до виконання дипломних робіт (проектів) із врахуванням спеціальності 186 «Видавництво та поліграфія».

## **2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.**

Доступ до всіх ресурсів, необхідних для навчання та викладання на ОПП, що акредитується, є безоплатним. На зустрічах ЕГ із здобувачами та НПП, учасники запевнили ЕГ в безоплатному доступі до всіх елементів інфраструктури та інформаційних ресурсів НАУ, необхідних для навчання та викладання на ОПП, що акредитується, а саме: навчальних класів, лабораторій, бібліотеки де розгорнуті локальна мережа університету та забезпечено доступ до мережі Internet. Студенти мають вільний та безоплатний доступ до інфраструктури НАУ, а саме: Центру культури та мистецтв НАУ (<https://cutt.us/9p285>), Навчально-спортивного оздоровчого центру (<https://cutt.us/GZdm9>), Медичного центру (<http://medcenter.nau.edu.ua/>), Центру харчування (<https://cutt.us/kDqKD>). Проте, через недостатню пропускну здатність наявної вай-фай мережі студенти, які проживають в гуртожитках, змушені купувати відповідне мережеве обладнання і самостійно підключатись до різних провайдерів, відповідно із самостійною оплатою послуг, оскільки наявність швидкісного Інтернету є необхідною умовою для онлайн-навчання. ЕГ рекомендує покращити швидкість Інтернету в гуртожитках.

## **3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.**

У НАУ систематично проводяться заходи, спрямовані на підтримання та створення безпечних умов для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти та працівників університету. Щорічно проводяться перевірки пожежної безпеки спільно з ГУ ДСНС відповідно до наказу ректора «Про проведення навчань з питань пожежної безпеки та тренування з евакуації на випадок пожежі». У НАУ функціонує сектор психологічної підтримки в якому студенти можуть отримати психологічну підтримку. На сторінці сектору психологічної підтримки (<https://nau.edu.ua/ua/menu/un%D1%96versitet/departments/viddilgumanitarnogo-rozvitku-ta-soczialnix-komunikacij/czentr-psixologo-pedagogichnoi-roboti/>) розміщена вичерпна інформація щодо діяльності сектору та адресу електронної пошти ([lesia.oksamytna@npp.nau.edu.ua](mailto:lesia.oksamytna@npp.nau.edu.ua)) з метою особистого звернення здобувачів. Позитивним є доступність для здобувачів медичного центру НАУ (<http://medcenter.nau.edu.ua/>), де здобувачі мають змогу отримати безкоштовну медичну консультацію. Підвальні приміщення частини корпусів та гуртожитків НАУ обладнані та можуть застосовуватись для укриття протягом 48 годин, що підтверджено актом оцінки об'єкта, забезпечено доступ до Wi-Fi.

## **4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.**

НАУ реалізує низку заходів спрямованих на освітню, соціальну, інформаційну та консультативну підтримку студентів, що регламентовано «Положенням про організацію та проведення поточного і семестрового контролю» (<https://nau.edu.ua/ua/menu/navchannya/kreditno-modulna-sistema/>). ЗВОд активно застосовує політику відкритості для поліпшення пошуку інформації студентами, так інформація щодо закладу та ОПП, що акредитується розміщені на: сайті НАУ (<https://cutt.us/WvrVD>), інформація щодо структурних підрозділів (<https://nau.edu.ua/ua/menu/un%D1%96versitet/departments/>), сторінка факультету міжнародних відносин [fmv.nau.edu.ua/](http://fmv.nau.edu.ua/)) та кафедри ([kmmt.nau.edu.ua/](http://kmmt.nau.edu.ua/)). Соціальна підтримка здобувачів реалізована шляхом призначення академічних та соціальних стипендій стипендій, призначення яких регламентоване низкою нормативних документів розміщених на сторінці «Премії та положення для молодих учених» (<https://nau.edu.ua/ua/menu/science/derzhavni-premii-ta-stipendii-ukraini-dlya-molodix-uchenix.html>). На офіційній сторінці ЗВО розміщено інформацію для студентів у розділі "Пам'ятка першокурснику» (<https://nau.edu.ua/ua/menu/navchannya/pamyatka-pershokursniku.html>) та "Корисні поради» (<https://nau.edu.ua/ua/menu/navchannya/korisni-poradi.html>). При інтерв'юванні студентів останні запевнили ЕГ, що відчують підтримку з боку університету із різних питань, їх звернення не залишають без уваги. Конфліктних ситуацій під час навчання на ОПП, що акредитується, не виникало, проте механізм вирішення конфліктних ситуацій здобувачам відомий.

## **5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.**

В НАУ приділяється значна увага забезпеченню реалізації прав на освіту осіб з особливими освітніми потребами. На сторінці НАУ у розділі «Інклюзивна освіта» (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/inklyuzivna-osvita/>) доступна інформація щодо заходів у НАУ, реалізованих та спрямованих на надання допомоги особам з особливими потребами. Концепція організації інклюзивного навчання в НАУ (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/inklyuzivnaosvita/>) та Наказ ректора НАУ «Про затвердження Положення про порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення в НАУ»

(<https://cutt.us/nc3jT>) регламентують права та можливості визначеної категорії осіб. Корпуси №4 та №8 обладнані пандусами для забезпечення переміщення маломобільних осіб, що підтверджено актом огляду та оцінки стану комплексу будівель та НАУ 2022 року (<https://nau.edu.ua/site/variables/news/2022/10/%D0%90%D0%9A%D0%A2%D0%BE%D0%B3%D0%BB%D1%8F%D0%B4%D1%83%D0%82%D0%B0%D0%BE%D1%86%D1%96%D0%BD%D0%BA%D0%B8%2027.10.2022.pdf>). Для осіб, що потребують матеріальної підтримки, здійснюється допомога відповідно до «Порядку використання коштів, передбачених для надання матеріальної допомоги та заохочення осіб, які навчаються в НАУ» (<https://cutt.us/bnqhO>). Консультативна підтримка забезпечується Студентською радою та спеціалізованими структурними підрозділами НАУ, що підтверджено на зустрічі 4 із представниками студентського самоврядування. На час проведення експертизи на навчання за ОП відсутні здобувачі, які мають особливі потреби.

**6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.**

У НАУ визначено чітку політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією). Порядок вирішення конфліктних ситуацій зрозумілий та регламентований низкою локальних документів: «Антикорупційною програмою НАУ» (<https://cutt.us/41ZAX>), «Положенням про організацію внутрішньої службової перевірки в НАУ» (<https://cutt.us/Hc9PS>), «Положенням про булінг, мобінг, кібербулінг, харасмент» (<https://cutt.us/hjVbc>). Для вирішення конфліктної ситуації студент звертається до наставника академічної групи, завідувача кафедри або декана факультету в залежності від характеру проблеми в усній, письмовій формі або через скриньку довіри (<https://nau.edu.ua/ua/menu/universitet/skrinkadoviri.html>). Після чого до розгляду залучаються представники студентського самоврядування чи ректорату, проблема розглядається комісійно. За час навчання на ОП, що акредитується, у студентів конфліктних ситуацій, пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією, не виникало. Під час зустрічі зі здобувачами останні запевнили, що процедура врегулювання конфліктних ситуацій їм відома, є чіткою та зрозумілою. У звіті ЕГ 2022 року вказано про наявність відповідей щодо випадків дискримінації та питань «Чи стикались Ви з випадками корупції, хабарництва, некоректного оцінювання знань зі сторони викладачів і чи реагували на Ваші звернення представники адміністрації?» та «Чи стикались Ви з випадками булінгу, сексуальних домагань, насилля зі сторони викладачів та одногрупників і чи реагували на Ваші звернення представники адміністрації?» є відповіді «Так, стикався (лась), але звернення були проігноровані» та «Так, стикався (лась), але звернень не робив (ла)». За результатами опитування здобувачів ВО (січень 2023 р.) на питання «Чи стикались ви з випадками корупції, хабарництва, некоректного оцінювання знань зі сторони викладачів і чи реагували на ваші звернення представники адміністрації?» 94 % відповіли «не стикались», 1% - «так, але звернення були проігноровані», 1% - «так, проблему вирішено», 4% - «так, але звернень щодо вирішення питання не робив». Тож поодинокі випадки все ж трапляються (<https://cutt.ly/b8roPsd>).

## **Загальний аналіз щодо Критерію 7:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.**

Здобувачі підтверджують підтримку від ЗВО та студентських структур в разі запиту. Також в НАУ приділяється увага забезпеченню реалізації прав на освіту осіб з особливими освітніми потребами.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.**

Методичні рекомендації до виконання курсових робіт мають повне співпадіння за змістом та не містять чіткої послідовності виконання завдань із врахуванням особливостей конкретної курсової роботи. Немає методичних вказівок до виконання дипломної роботи із врахуванням особливостей спеціальності. ЕГ рекомендує внести зміни у зміст методичних рекомендацій до написання курсових робіт (проектів), розробити методичні рекомендації до виконання дипломних робіт (проектів) із врахуванням спеціальності 186 «Видавництво та поліграфія» Студенти, які проживають в гуртожитках, змушені купувати відповідне мережеве обладнання і самостійно підключатись до різних провайдерів, відповідно із самостійною оплатою послуг, оскільки наявність швидкісного Інтернету є необхідною умовою для онлайн-навчання. ЕГ рекомендує покращити швидкість Інтернету в гуртожитках.

### **Рівень відповідності Критерію 7.**

Рівень В

## Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ЕГ дійшла висновку про: повну відповідність ОП «Технології електронних мультимедійних видань» за підкритеріями: 7.2, оскільки заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачам та здобувачам до необхідної для навчальної й викладацької діяльності інфраструктури та інформаційних ресурсів; 7.4, адже ЗВО надає доступну та корисну освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку; 7.5: створено достатні умови для забезпечення права на освіту здобувачам, які мають особливі освітні потреби; 7.6, позаяк політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій є зрозумілими; відповідність у значному ступені підкритеріям: 7.1, оскільки матеріально-технічні ресурси дозволяють досягти визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання, проте вивчення процесів видавничо-поліграфічного виробництва можливе виключно з використанням бази стейкхолдерів, також потребує розробки методичне забезпечення до курсових робіт з врахування особливостей кожної роботи, до виконання кваліфікаційної роботи з врахуванням особливостей ДП за даною ОП; 7.3, оскільки потребує підвищення швидкості Інтернету у гуртожитках, наразі студенти, які проживають в гуртожитках, змушені купувати відповідне мережеве обладнання і самостійно підключатись до різних провайдерів, відповідно із самостійною оплатою послуг. Діяльність ЗВО в межах цього критерію містить зауваження, яке може бути виправленим, не впливає на якість підготовки здобувачів вищої освіти й нівелюється за рахунок яскраво виражених сильних сторін. ЕГ відзначає відповідність ОП критерію 7 за рівнем В. Відповідні зауваження не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти, отже, ЕГ дійшла висновку про рівень В ОП за критерієм 7.

## Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

### 1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд ОП здійснюється відповідно до «Положення про освітні програми» (2020 р.) (<http://surl.li/aczsi>), Положення про систему забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності НАУ (<http://surl.li/anbfl>), Положення про гарантію освітньої програми (<http://surl.li/eiswx>). Згідно даних положень, перегляд ОП проводиться щорічно за результатами моніторингу: по завершенню реалізації освітнього компоненту; по завершенню підсумкових атестацій здобувачів вищої освіти; за результатами вступної кампанії; після введення в дію затверджених стандартів вищої освіти. Процедура перегляду ОП передбачає зустрічі з групами стейкхолдерів, опитування здобувачів та випускників ОП через Google Forms, обговорення ОП на розширених засіданнях кафедр, де працює гарант, із запрошенням всіх зацікавлених осіб, які мають змогу висловити власні міркування. Після обговорення пропозицій та внесення певних змін ОП затверджують на кафедрі й подають на розгляд вченої ради університету, яка ухвалює рішення про її затвердження. ЕГ вважає, що існуючий механізм перегляду ОП дозволяє дотримуватися визначених ЗВО процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. З 2019 року перегляд програм відбувався щорічно, на сайті кафедри розміщено ОП у редакціях 2019-2022 років (<http://kmmmt.nau.edu.ua/student-page/bachelors-educational-programs/>). Проте, на думку ЕГ, перегляд даної ОП останніми роками є більше формальним, ніж змістовним.

### 2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Відповідно до «Положення про систему забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності НАУ» ([https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance\\_ukr/NAU\\_doc\\_nac\\_2019/Pologennja\\_pro\\_zabezpechennja\\_jakosti\\_1.pdf](https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/NAU_doc_nac_2019/Pologennja_pro_zabezpechennja_jakosti_1.pdf)) органи студентського самоврядування та здобувачі вищої освіти залучаються до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. До складу Вченої ради університету та Вченої ради факультету входять здобувачі вищої освіти. Здобувачі можуть висловити свої побажання про зміни в ОП через куратора чи викладачів, представників студради факультету, комісії з якості факультету чи Ради з якості, під час проведення опитувань «Якість реалізації ОП», що проводиться двічі на рік. У відомостях СО зазначено, що до складу робочих груп з перегляду та оновлення ОП 2021 року було залучено здобувачів: Барикіну А. (група ВП-415), Петренко М. (в той час група ВП-316ст), Вороніну Є. (в той час група ВП-315), протокол №7 від 02.02.21; 2022 року - Барикіну А. та Березовську А. (група ВП-415), протокол №10 від 03.05.22. Студентка Вороніна Є. (група ВП-415) є членом Комісії з якості факультету. За результатами опитування здобувачів (2020 р.) ([https://nau.edu.ua/download/QualityAssurance\\_ukr/qamonitoringosvprog/23\\_10\\_2020/Якість-реалізації-освітньо-професійної-програми-«Видавництво-та-поліграфія»-очима-студентів-Аналіз-.pdf](http://nau.edu.ua/download/QualityAssurance_ukr/qamonitoringosvprog/23_10_2020/Якість-реалізації-освітньо-професійної-програми-«Видавництво-та-поліграфія»-очима-студентів-Аналіз-.pdf)): 45% респондентів відповіли, що ознайомлені з можливістю подачі пропозицій щодо змін в ОП; з них 65% зазначили, що їх пропозиції щодо вдосконалення ОП були враховані. За результатами опитування здобувачів (2021 р.) 45% подавали свої пропозиції, з них 94% зазначили, що їх пропозиції щодо вдосконалення ОП були враховані (<https://nau.edu.ua/menu/quality/otsinyuvannya-rezultativ-yakosti-navchannya/>). За результатами опитування здобувачів (січень 2023 р.) 38% подавали свої пропозиції, з них 70% зазначили, що їх пропозиції щодо вдосконалення ОП були враховані. Під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти ОП «Технології електронних мультимедійних видань», а також зустрічі з членами студентського самоврядування було з'ясовано, що студентська спільнота долучається до моніторингу і вдосконалення ОП, їх пропозиції беруться до уваги. В ОП редакції 2021 року введено за їх пропозиціями оновлення тематики лабораторних робіт, удосконалено змістове наповнення дисциплін. На зустрічі з студентами та випускниками вони виразили побажання у

розширенні кількості дисциплін, спрямованих на підготовку електронних видань та їх компонентів. Наразі ЗВО вирішує це питання введенням вибіркового дисциплін.

### **3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.**

Кафедра залучає роботодавців до перегляду та рецензування освітньої програми. Протягом останніх двох років зв'язки з роботодавцями значно розширились. Були підписані договори про співпрацю зі значною кількістю підприємств. Згідно відомостей самоаналізу, за результатами консультування зі стейкхолдерами (ДП «Антонов», ДНПБ ім. В. О. Сухомлинського, ТОВ «Розумники», ТОВ «ФРАНКО ПАК», ТОВ «24 ПРИНТ», ТОВ «ДРУКАРНЯ «АБРИС ПРИНТ», Редакційно-видавничий відділ НАУ та ін.) ОП набула змін в частині практичної підготовки здобувачів: в ОП редакції 2021 року та відповідних навчальних планах практична підготовка проводиться починаючи з 2 семестру; розширено перелік вибіркового компоненту; переглянуто зміст окремих ОК з метою поглибленого освоєння здобувачами ВО питань проектування друкованих та електронних видань. Роботодавці входять в робочу групу з розроблення ОП. До групи розробки ОП редакції 2021 року були залучені Березівська Л.Д. (Науково-педагогічна бібліотека України ім. Сухомлинського), Кохан О.В. (ТОВ «Видавництво «Розумники»). В ЗВО діє Рада роботодавців НАУ (<http://surl.li/dikuw>) та Рада роботодавців факультету (<http://surl.li/eljwq>). За результатами зустрічі з роботодавцями можна зробити висновок, що основну ініціативу до співпраці проявляє саме ЗВО. Також директор ТОВ «Франко ПАК» зазначив, що проводились практичні для студентства на їх базі, зокрема з виготовлення книжкових видань надмалого накладу; начальник відділу розробки WebToPrint компанії «С.В.М.» відмітив стажування викладача кафедри на базі їх підприємства, зокрема доц. Мамонова Ю.П. Роботодавці підтвердили, що студенти проходять практику на їх підприємствах, загалом вони відмітили непоганий рівень їх підготовки. За результатами проходження практики також висловлюються рекомендації щодо змін в ОП.

### **4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.**

Відповідно до відомостей самоаналізу, практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників побудована наступним чином: телеграмканал кафедри, учасниками якого є випускники ([t.me/kmmt\\_nau](https://t.me/kmmt_nau)), забезпечення прямого контакту випускників із роботодавцями; анкетування випускників (<http://surl.li/bdnek>); розповсюдження інформації та участь в організації заходів університету та факультету, спрямованих на працевлаштування студентів («День професій в НАУ» [nau.edu.ua/ua/news/2021/1/den-profesiy-v-nau.html](http://nau.edu.ua/ua/news/2021/1/den-profesiy-v-nau.html)). За результатами зустрічі з випускниками можна констатувати про зв'язок кафедри з ними. Дехто з них висловився, що у майбутньому відчуває себе спроможним до проведення занять з новим поколінням студентів. Під час зустрічі з роботодавцями неодноразово було підкреслено, що вони зацікавлені у випускниках за ОП «Технології електронних мультимедійних видань».

### **5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.**

Політика ЗВО у сфері якості представлена у документі [https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance\\_ukr/NAU\\_doc\\_nac\\_2019/Pologennja\\_pro\\_zabezpechennja\\_jakosti\\_1.pdf](https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/NAU_doc_nac_2019/Pologennja_pro_zabezpechennja_jakosti_1.pdf). Для реалізації представлених намірів в НАУ створено Раду з якості ([nau.edu.ua/ua/menu/quality/rada-z-yakosti/](http://nau.edu.ua/ua/menu/quality/rada-z-yakosti/)), що керується у своїй діяльності «Положенням про Раду з якості освітньої діяльності та якості вищої освіти Національного авіаційного університету». В ЗВО розроблено «Положення про систему забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності НАУ» ([nau.edu.ua/download/Quality Assurance\\_ukr/NAU\\_doc\\_nac\\_2019/Pologennja\\_pro\\_zabezpechennja\\_jakosti\\_1.pdf](http://nau.edu.ua/download/Quality Assurance_ukr/NAU_doc_nac_2019/Pologennja_pro_zabezpechennja_jakosti_1.pdf)), згідно якого до процесу залучені всі учасники процесу на різних рівнях – від кафедрального до загальноуніверситетського. Систему забезпечення якості освіти розроблено. В ЗВО систематично проводять опитування здобувачів ВО щодо якості надання освітніх послуг <http://fmv.nau.edu.ua/моніторинг-якості-реалізації-освітн/>. ЕГ в процесі вивчення документів та спілкуванні з адміністрацією, НПП та стейкхолдерами підтвердила інформацію самоаналізу, що ОП оновлюється за пропозиціями гаранта, робочої групи ОП або викладачів програми; результатів оцінювання якості ОП; рекомендацій стейкхолдерів, введення в дію стандартів вищої освіти. Оновлення відображаються у відповідних структурних елементах ОП (навчальному/робочому планах, робочих програмах навчальних дисциплін, програмах практик тощо). Проте, аналіз показує на систематичні не вирішені проблеми: кадрового складу ОП, структури, змісту ОП, логічної послідовності вивчення ОК, формування ФК та ПРН, недостатній фокус ОП на технології мультимедійних видань, врахування особливостей та профілю ЗВО. ЕГ рекомендує звернути увагу на це питання керівництву ЗВО, внести зміни в удосконалення системи забезпечення якості ЗВО, сформулювати механізм своєчасного реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та освітній діяльності з реалізації освітньої програми.



**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.**

Акредитація ОП «ТЕМВ» в ЗВО проводиться втретє Національним агентством. До слабких сторін ЕГ (2022 р) віднесла наступне: - виявлено недоліки, які стосуються дублювання інформації в окремих ОК, неузгодженості ЗК,ФК, ПРН зі змістом певних ОК, що відображено в РП (недолік залишився і наразі); - узагальнити та стандартизувати структуру НМК дисциплін та дистанційних курсів, вдосконалити формально зазначену систему оцінювання навчальних досягнень студентів у рамках окремих ОК (недолік залишився і наразі); - оновити наповнення МНК і змістовно (відповідно до сучасного стану галузі), і методично (доповнити контрольними тестами, форумами, завданнями, що стали актуальними із запровадженням дистанційної форми освіти) (недолік залишився і наразі); - чітко визначити в РП зміст завдань, які студенти виконують під час самостійної роботи (недолік залишився і наразі); - більше уваги приділити участі студентів та викладачів за ОП в міжнародних проєктах, конференціях, програмах академічної мобільності та інших заходах ЗВО в напрямі інтернаціоналізації діяльності (враховано: підписані договори, студентка навчається за програмою Erasmus+); - враховуючи побажання здобувачів щодо змісту ОП та методів навчання, ЕГ рекомендує збільшити кількість творчих робіт, пов'язаних зі створенням електронних мультимедійних видань (враховано частково); - кадровий склад потребує підсилення відповідними фахівцями за постійним місцем роботи (враховано частково); - активізувати роботу НПП із підготовки наукових публікацій у рамках спеціальності 186 «Видавництво та поліграфія» та напряму ОП (недолік залишився і наразі); - коректне оформлення текстових записочень у навчально-методичних виданнях відповідно до вимог академічної доброчесності (враховано частково); - непрозора процедура надання пропозицій до проєктів ОП (недолік залишився і наразі); - недостатньо сфокусоване спрямування ОП на технології мультимедійних видань (недолік залишився і наразі); - врахування особливостей авіаційної галузі та профілю ЗВО в ОП (враховано частково); - оновити зміст окремих ОК, прибрати застарілий контент ОК (недолік залишився і наразі); - списки рекомендованої студентам літератури відповідно до сучасних тенденцій розвитку видавничої й поліграфічної галузей, інноваційних технологій створення інтерактивних мультимедійних видань, з урахуванням чинних стандартів (здебільшого враховано, але варто зазначити, що в ОК «Стандартизація та управління якістю» як базову літературу рекомендовано тези доповідей та статті, що не стосуються суті ОК, а підручники винесені як додаткова література). Враховуючи викладене, ЕГ зазначає, що зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій, беруться до уваги під час перегляду ОП частково.

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.**

В університеті розроблено і впроваджено «Кодекс честі науково-педагогічного працівника і студента НАУ» ([nau.edu.ua/ua/menu/navchannya/kodeks-chesti-naukovo-pedagogichnogo-pratsivnika-i-studenta-nau/](http://nau.edu.ua/ua/menu/navchannya/kodeks-chesti-naukovo-pedagogichnogo-pratsivnika-i-studenta-nau/)) та всі учасники процесу дотримуються його положень. Кваліфікаційні роботи проходять перевірку на наявність плагіату. Також перевіряються наукові роботи НПП. В ЗВО підписано договір з ТОВ «Антиплагіат». Перевірка виконується системою Unicheck. За результатами зустрічей ЕГ з фокус-групами, можна зазначити, що всі учасники процесу ознайомлені з поняттям «академічна доброчесність». Проте, навчальні та навчально-методичні праці НПП протягом останніх двох років перевірку щодо відсотку збігів не проходили (за словами гаранта на зустрічі з НПП). Забезпеченню якості освіти сприяють регулярні опитування (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/otsinyuvannya-rezultativ-yakosti-navchannya/>), їх результати використовують для розробки заходів, спрямованих на вдосконалення якості освітнього процесу. Науково-технічною бібліотекою НАУ реалізоване опитування та постійний зворотний зв'язок ([www.lib.nau.edu.ua/forum/default.aspx?g=topics&f=11](http://www.lib.nau.edu.ua/forum/default.aspx?g=topics&f=11)). Контроль якості викладання в університеті здійснюється у формі відкритих занять, взаємовідвідувань, контрольних відвідувань, анкетування здобувачів (<http://fmv.nau.edu.ua/моніторинг-якості-реалізації-освітн/>). Основою формою внутрішньої системи забезпечення якості є контроль якості результатів навчання, який дає змогу виявити відхилення між очікуваними показниками та отриманими результатами через зворотний зв'язок. Контроль якості результатів навчання здійснюється на рівнях ректорату, інститутів (факультетів), кафедр, науково-педагогічних працівників. В НАУ впроваджено рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника та навчально-наукового структурних підрозділів (<https://is.gd/zTWOAo>). В ЗВО сформована інституційна структура внутрішньої системи забезпечення якості, яка базується на чотирьох принципах забезпечення якості в Європейському просторі: відповідальності НАУ за якість вищої освіти та її забезпечення; різноманітності системи вищої освіти, яка відповідає потребам закладу вищої освіти і здобувачів; підтримки культури якості; врахування очікувань здобувачів вищої освіти, інших стейкхолдерів та суспільства в цілому. Це задекларовано в «Положенні про систему забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти (2018)» ([https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance\\_ukr/Systema\\_QA/Documentacija\\_QA/Polozhennya\\_pro\\_zabezpechennya\\_yakost%D1%96\\_2018\\_11\\_28\\_end\\_1\\_z%D1%96%20zm%D1%96nami.pdf](https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Systema_QA/Documentacija_QA/Polozhennya_pro_zabezpechennya_yakost%D1%96_2018_11_28_end_1_z%D1%96%20zm%D1%96nami.pdf)). Варто зазначити, що за результатами опитувань (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/otsinyuvannya-rezultativ-yakosti-navchannya/>) 2020 року 50% респондентів притримується думки, що ОП потребує подальших змін, 2021 р – 38 %, січень 2023 – 44%. Тож ЕГ рекомендує звернути увагу на це питання НПП та керівництву кафедри і продовжити активну роботу зі здобувачами для спільного розвитку та покращення якості ОП

**Загальний аналіз щодо Критерію 8:**

**Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.**

Сильних сторін не виявлено

## **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.**

Опрацюванню результатів попередніх акредитацій не приділяється належної уваги. Зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій, беруться до уваги під час перегляду освітньої програми частково. Аналіз показує на систематичні не вирішені проблеми: кадрового складу ОП, структури, змісту ОП, логічної послідовності вивчення ОК, формування ФК та ПРН, недостатній фокус ОП на технології мультимедійних видань, врахування особливостей та профілю ЗВО. В середньому 45% здобувачів протягом останніх трьох років притримується думки, що ОП потребує подальших змін. Тож ЕГ рекомендує звернути увагу на це питання НПП та керівництву кафедри, продовжити активну роботу зі здобувачами та роботодавцями для спільного розвитку та покращення якості ОП, внести зміни в удосконалення системи забезпечення якості ЗВО, сформувати механізм своєчасного реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

## **Рівень відповідності Критерію 8.**

Рівень В

## **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.**

ЕГ дійшла висновку про: повну відповідність за підкритеріями: 8.2, 8.3, так як здобувачі та роботодавці залучені до перегляду ОП, їхня позиція береться до уваги; 8.4, оскільки є декілька каналів збирання інформації, за результатами зустрічі з випускниками можна констатувати про зв'язок кафедри з ними; відповідність у значному ступені в підкритерії 8.1., так як ОП систематично переглядається, проте перегляд даної ОП 2021, 2022 рр. є більш формальним, ніж змістовним; часткову відповідність підкритерію 8.5, адже система забезпечення якості несвоєчасно реагує на виявлені проблеми, наприклад в рамках 2 та 6 критеріїв; 8.6, адже зауваження попередньої акредитаційної експертизи (2022 р) більшою мірою не взято до уваги; 8.7, оскільки в ЗВО сформована інституційна структура внутрішньої системи забезпечення якості, проте 45% здобувачів протягом останніх трьох років стабільно притримується думки, що ОП потребує змін. Запроваджені практики забезпечення якості освітньої програми, на жаль, поки не є ефективними у формуванні внутрішньої культури якості, проте комплексний підхід надає підстави ЕГ дійти висновку про відповідність ОП "Технології електронних мультимедійних видань" рівню В у контексті критерію 8.

## **Критерій 9. Прозорість та публічність:**

**1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

На основі опрацювання відповідних документів та за результатами проведення інтерв'ювань різних фокус-груп, ЕГ прийшла до висновку, що в Національному авіаційному університеті визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Це підтверджується такими документами, як Статус НАУ (нова редакція - <https://cutt.ly/t3lKIOh>), Правила внутрішнього розпорядку НАУ (<https://cutt.ly/I3lS3Y7>), Положення про організацію освітнього процесу в НАУ (<https://cutt.ly/J3lDked>), Положення про організацію та проведення поточного і семестрового контролю (<https://cutt.ly/W3lLq4Z>) та ряд інших Положень, розміщених на сайті НАУ в розділі «Положення» (<https://cutt.ly/s3lLoLf>). Документи знаходяться у вільному доступі на сайті НАУ і є доступними всім учасникам освітнього процесу. За результатами зустрічі, ЕГ пересвідчилася, що всі учасники освітнього процесу даної ОП є поінформованими та дотримуються правил та процедур, що регулюють їх права та обов'язки під час реалізації ОП.

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.**

На сайті НАУ в розділі «Проекти освітніх програм» (<https://cutt.ly/P3l73lx>) в теці за 2022 р. (<https://cutt.ly/n3zr8Fh>) надано: 1) «Наказ ректора від 09.02.2022 р. № 063/од «Про щорічний перегляд освітньо-професійних програм» (<https://cutt.ly/C3CUFdo> - із зазначенням дати, до якої повинен бути здійснений щорічний перегляд ОП та відсотка змін в обсязі ОП, який впливає на рішення про внесення змін в поточну редакцію / формування нової редакції ОП);

2) вміст проєкту про зміни в ОП (<https://cutt.ly/a3COaCv>), подані пропозиції від стейкхолдерів (Витяз з протоколу №10 від 03.05.2022 р., службова записка №320/15.01.07 від 04.05.2022 р.), електронна адреса для надання пропозицій та кінцевий терміни їх подання. ЕГ звернула увагу на наявність проєкту про зміни в ОП, а не проєкту ОП з цими змінами, тому звернулась на одній із зустріч з уточненнями до керівника навчально-методичного відділу Голубничого О.Г, який пояснив, що це пов'язано з процедурами перегляду ОП в рамках внутрішньої системи забезпечення якості ВО в Університеті відповідно до Положення про ОП п. 4.3 «Перегляд освітньої програми» (<https://cutt.ly/I3CPsYQ>) і в 2022 р. зміни були пов'язані з введенням нової дисципліни з економіки, а це стосувалося менше 25% по кредитах, тому було оприлюднено не нову редакцію, а проєкт наказу ректора про внесення змін, який пройшов обговорення, був виданий і на його підставі були внесені зміни до редакції ОП 2021 року. Зараз останньою є редакція на яку вступали здобувачі в 2022 році та будуть вступати у 2023 року - це редакція ОП 2021 року з внесеними змінами відповідно до наказу ректора 2022 р. ЕГ зазначає, що дана редакція ОП (наказ зазначено на титульному аркуші ОП) та навчальні плани оприлюднені на сайті кафедри в розділі «Освітні програми (бакалавр)» (<http://kmmf.nau.edu.ua/student-page/bachelors-educational-programs/>). Є можливість для надання пропозицій за допомогою електронної пошти (адреса на внизу даної сторінки та адреса в полі таблиці «Електронна адреса для пропозицій» на сайті НАУ з проєктами ОП). ЕГ вважає за доцільним: 1) використовувати однакову електронну адресу на обох сайтах для акумулювання наданих пропозицій щодо удосконалення ОП однією відповідальною особою; 2) розширити спектр різновидів каналів для комунікації на сторінці сайту кафедри з ОП (ЕГ, що працювала на попередній акредитації, теж зазначала як канал комунікації – тільки електронну пошту) за рахунок, наприклад, реалізації на цій сторінці форми з коментарями, яка надасть можливість для публікації на цій же сторінці наданих пропозицій та рекомендацій з метою їх публічного громадського обговорення зацікавленими сторонами в межах зазначених часових термінів. Такий підхід підвищить ступінь прозорості та публічності процедури надання пропозицій від зацікавлених сторін.

### **3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.**

ЕГ встановила, що на сайті кафедри комп'ютерних мультимедійних технологій оприлюднено точну та достовірну інформацію про ОП в обсязі, достатньому для інформування відповідних зацікавлених сторін та суспільства. На сайті наявні: ОП першого бакалаврського рівня ВО, навчальні плани за роками набору, рецензії-відгуки на ОП (<https://cutt.ly/h3c6NO1>), робочі програми за обов'язковими та 15-ю вибірковими компонентами ОП (<https://cutt.ly/y3vwZgA>), силабуси за всіма (крім «Генега структури книги») вибірковими ОК (<https://cutt.ly/63vtffb>), посилання на підписані угоди про співпрацю з підприємствами та перелік посад, за якими можуть працевлаштуватися випускники ОС «Бакалавр» даної ОП (<https://cutt.ly/V3vuyqbj>), графіки проведення контрольних заходів, самостійної роботи здобувачів й ін. (<https://cutt.ly/D3vyYoB>), інформація відносно вступу (<https://cutt.ly/S3voWOz> - умови вступу, програми вступних іспитів, вартість навчання й ін.). ЕГ рекомендує додати на сайт кафедри можливість для ознайомлення здобувачів зі змістом нефахових дисциплін (РП та/силабусами). Це буде сприяти збільшенню ступеня прозорості процесу формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів ВО.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 9:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.**

Правила і процедури, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу в НАУ є чіткими і зрозумілими; відповідні документи знаходяться у вільному доступі.

#### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.**

ЕГ вважає за доцільне акумулювання наданих пропозицій щодо удосконалення ОП однією відповідальною особою, використовувати однакову електронну адресу на сайті НАУ (сторінка «Проекти освітніх програм 2022») та сайті кафедри (сторінка «Освітні програми та плани ОС Бакалавр»). ЕГ рекомендує розширити спектр різновидів каналів комунікації (не обмежуватися тільки електронною поштою) для надання пропозицій щодо удосконалення ОП від зацікавлених сторін. Наприклад, запропонувати на сайті кафедри форму з коментарями для надання пропозицій, після заповнення якої стейкхолдер зможе побачити свою пропозицію біля ОП, а інші зацікавлені сторони будуть мати можливість публічного громадського обговорення даної пропозиції / рекомендації або надання свого зауваження щодо внесеної пропозиції в межах певних часових термінів. Це підвищить ступінь прозорості та публічності процедури надання пропозицій та рекомендацій від зацікавлених сторін щодо удосконалення ОП. Для полегшення процесу вибору з нефахових дисциплін та підвищення загального ступеня прозорості процесу формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів ВО, ЕГ рекомендує додати на сайт можливість для ознайомлення здобувачів зі змістом нефахових дисциплін (РП та/силабусами).

## **Рівень відповідності Критерію 9.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.**

ЕГ зазначає, що правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу в НАУ є чіткими та зрозумілими. Реалізована на сторінці «Освітні програми та плани ОС Бакалавр» сайту кафедри можливість для зворотного зв'язку не надає змоги організувати публічне громадське обговорення внесених стейкхолдерами пропозицій і рекомендацій щодо удосконалення ОП. ЕГ зазначає, що обсяг поданої на сайті кафедри комп'ютерних мультимедійних технологій інформації є достатнім для заінтересованих сторін та суспільства, однак, рекомендує додати на сайт можливість для ознайомлення здобувачів зі змістом нефахових дисциплін, що буде сприяти збільшенню ступеня прозорості процесу формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів ВО. Враховуючи загальну відповідність ОП вимогам всіх підкритеріїв в рамках даного критерію та наявність незначних недоліків, ЕГ дійшла висновку, що ОП відповідає рівню В за критерієм 9.

### **Критерій 10. Навчання через дослідження:**

**1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.**

*не застосовується*

**2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.**

*не застосовується*

**5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.**

*не застосовується*

**6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.**

*не застосовується*

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 10:**

##### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.**

*не застосовується*

##### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.**

*не застосовується*

##### **Рівень відповідності Критерію 10.**

*не застосовується*

##### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.**

*не застосовується*

#### **IV. Інші спостереження**

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

*дані відсутні*

#### **V. Підсумки**

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

<b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми	B
<b>Критерій 2.</b> Структура та зміст освітньої програми	E
<b>Критерій 3.</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
<b>Критерій 4.</b> Навчання і викладання за освітньою програмою	B
<b>Критерій 5.</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	E
<b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	B

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація.**

*Додатки до звіту:*

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

*Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.*

Керівник експертної групи

**Хмілярчук Ольга Іларіонівна**

Члени експертної групи

**Хорошевська Ірина Олександрівна**

**Тибор Ольга Іванівна**